



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE  
LA EDUCACIÓN**

**Desempeño docente y calidad educativa desde la percepción del estudiante en  
la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

**León Pajuelo, Juvicsa Elizabeth  
(N° ORCID 0000-0002-2451-5282)**

**ASESOR:**

**Dr. Mario Andrés, Terrones Marreros  
(N° ORCID 0000-0001-7841-9977)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y Calidad Educativa**

**TRUJILLO-PERÚ**

**2019**

## **DEDICATORIA**

*Dedicado a todo ser humano con hambre de superación.*

**La Autora**

## **AGRADECIMIENTOS**

### ***A mis asesores***

*Por su asesoramiento e importante aporte en la participación activa en el desarrollo de esta tesis, por su disponibilidad y paciencia para su culminación. En especial, al doctor*

*Mario Andrés Terrones Marreros.*

### ***A la Universidad César Vallejo***

*Por contribuir en mi formación profesional.*

### ***A la IE. N° 81608 “San José”, La Esperanza***

*A través de la Dirección por haberme facilitado la aplicación de mi tesis.*

**La Autora**

## **Jurado de Tesis**

---

MG. FILOTER TELLO YANCE  
PRESIDENTE

---

MG. JORGE LUIS AGREDA DÍAZ  
SECRETARIO

---

DR. MARIO ANDRÉS TERRONES MARREROS  
VOCAL

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Br. Juvicsa Elizabeth León Pajuelo, educando del programa de Maestría Administración de las Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo - Trujillo, identificada con DNI 40033299 presento la tesis titulada: “Desempeño docente y calidad educativa desde la percepción del estudiante en la institución educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019”, presentada en folios, para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación. Declaro que la tesis es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas para el presente trabajo de investigación identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a la sanción que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, agosto 2019

---

Br. Juvicsa Elizabeth León Pajuelo

DNI 40033299

	<b>ÍNDICE</b>	<b>Pág.</b>
CARÁTULA		i
PAGINA DEL JURADO		ii
DEDICATORIAS		iii
AGRADECIMIENTOS		iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD		v
INDICE		vi
RESUMEN		vii
ABSTRACT		viii
I. INTRODUCCIÓN		09
II. MÉTODO		28
2.1 Tipo y diseño de Investigación		28
2.2 Variables, operacionalización de variables		29
2.3 Población Muestra y Muestreo		30
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad		33
2.5 Procedimientos		35
2.6 Métodos de análisis de datos		36
2.7 Aspectos éticos		36
III. RESULTADOS		38
IV. DISCUSIÓN		44
V. CONCLUSIONES		56
VI. RECOMENDACIONES		57
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		58
VIII. ANEXOS		63

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y calidad educativa, desde la percepción de 168 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, del distrito La Esperanza, 2019. Metodológicamente se planteó una investigación de tipo descriptiva-correlacional de diseño transversal, en donde se aplicaron dos inventarios valorativos: sobre el desempeño docente con 32 ítems (distribuidos en 5 dimensiones: personal, institucional, interpersonal, didáctica y valores) y; sobre la calidad educativa con 27 ítems. Ambos inventarios desarrollados bajo la perspectiva de la teoría socio-educativa de la complejidad en la que confluyen principalmente las teorías del estructural-funcionalismo, del capital humano y, la teoría del empirismo metodológico, fueron validados por 6 Jueces Expertos alcanzando 100% de concordancia. También se sometieron a prueba piloto en una población de 20 estudiantes alcanzando coeficientes Alfa de Cronbach mayores a 0,900. Como resultado de obtuvo que en mayor proporción el desempeño docente fue percibido como Bueno (62,5%) y la calidad educativa como Regular (55,4%); la dimensión personal del desempeño docente fue percibida como Buena (62,5%); la dimensión institucional Buena (75,0%); la dimensión interpersonal Buena (73,2%); la dimensión didáctica Buena (56,5%) y; la dimensión de valores del desempeño docente como Buena (64,3%). Se concluye que el desempeño docente a nivel general y todas sus dimensiones (personal, institucional, interpersonal, didáctica y valores), se relacionan significativamente ( $p < 0,05$ ) con la calidad educativa.

Palabras clave: Desempeño docente, calidad educativa según la percepción del estudiante.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between teacher performance and educational quality, from the perception of 168 high school students from Educational Institution No. 81608 "San José", from La Esperanza district, 2019. Methodologically, an investigation of descriptive-correlational type of cross-sectional design, where two evaluative inventories were applied: on the teaching performance with 32 items (distributed in 5 dimensions: personal, institutional, interpersonal, didactic and values) and; on educational quality with 27 items. Both inventories developed under the perspective of socio-educational theory of complexity in which converge mainly the theories of structural-functionalism, human capital and the theory of methodological empiricism, were validated by 6 Expert Judges reaching 100% agreement. They were also piloted in a population of 20 students reaching Cronbach's Alpha coefficients greater than 0.900. As a result of it obtained that in greater proportion the teaching performance was perceived as Good (62.5%) and the educational quality as Regular (55.4%); the personal dimension of the teaching performance was perceived as Good (62.5%); the institutional dimension Good (75.0%); the good interpersonal dimension (73.2%); the didactic dimension Good (56.5%) and; the dimension of teaching performance values as Good (64.3%). It is concluded that the teaching performance at a general level and all its dimensions (personal, institutional, interpersonal, didactic and values), are significantly related ( $p < 0.05$ ) with the educational quality.

**Keywords:** Teaching performance and educational quality.



## **I. INTRODUCCIÓN**

La educación siempre ha concitado el interés de los gobiernos y los pueblos del mundo. En ella se busca afanosamente explicaciones y formas nuevas de estructurar alternativas de desarrollo desde la perspectiva socioeducativa. En este camino a través de la historia de las sociedades y especialmente las contemporáneas, “el desempeño docente y la calidad educativa han tenido un lugar de privilegio, especialmente por el papel que en todos los procesos de este tipo han tenido las comunidades científicas y académicas nacionales e internacionales” (Martínez, Guevara y Valles, 2016).

Es más, respetando las formas y diferencias de contextos sociales muy diversos, muchos autores consideran que el papel del desempeño docente y la calidad educativa no es otro que el de servir de mecanismo de contención y/o palanca del desarrollo social que sirven en tanto se pueda obtener efectos determinados a través de los procesos de enseñanza aprendizaje, tal cual lo señala la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2011).

Estas características expresadas como paradigmas educativos defendidos o criticados en los discursos teóricos y políticos sociales, se han convertido en una práctica permanente y progresiva, que exige, critica constantemente sobre los procesos educativos, su flexibilidad, visión global e inclusión participativa y cualitativa de la percepción del usuario (estudiantes, padres-apoderados y docentes). Dentro de ello, los efectos del desempeño docente y la calidad educativa se han considerado como una responsabilidad u obligación laboral, institucional o como una forma de control disciplinario y normativo que no admite una práctica reflexiva dentro del proceso educativo (OCDE, 2011).

Estos procesos han sido y son observados y discutidos en foros internacionales y nacionales en todo el mundo y se han limitado a brindar criterios normativos para su evaluación e investigación. Los debates paradigmáticos y metodológicos han buscado desarrollar fórmulas de trabajo educativo o modelos apropiados para fines evaluativos, desde las perspectivas psico-educativas, sociales y políticas, verificando la efectividad de las reformas desde sus propios proyectos, sus propios objetivos, sus propios desarrollos,

alcances, resultados y proporcionando elementos para la toma de decisiones (Secretaría de Educación Pública Mexicana, 2014).

Esto ha llevado a que más del 70% de las evaluaciones realizadas en todo el mundo sobre Desempeño Docente y Calidad Educativa arrojen resultados positivos, en la medida que no consideraban la percepción de los usuarios dentro de estos procesos de evaluación. La Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (ORELAC) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO), 2019, señalan que, tomando en cuenta la percepción de los usuarios de los servicios educativos, estos promedios disminuyen entre 50 a 60% y en América Latina hasta 30 y 40% de resultados positivos. Sin tomar en cuenta a las instituciones educativas de carácter privado o mixto, estos porcentajes bajan aún más encontrándose evaluaciones positivas solo entre 15 a 20% en todo el mundo. Es decir, “existe una brecha muy significativa entre la educación pública y privada respecto tanto al desempeño docente como a calidad educativa, hechos que fueron reconocidos por la Comunidad Europea el 2013” (Martínez, Guevara y Valles, 2016).

Tanto desempeño docente como calidad educativa son considerados áreas de trabajo prioritarios en todos los procesos evaluativos y en todos los contextos nacionales e internacionales, pues existe una necesidad mundial de aumentar, a nivel de discurso político mediático, la calidad y competitividad de estos componentes del trabajo educativo, sea por necesidad real interna o por marcar el paso en los objetivos de rentabilidad de las políticas educativas a mediano y largo plazo (UNESCO, 2019).

Organismos internacionales como la UNESCO y la ORELAC, poco o nada pueden hacer al respecto, solo se limitan a exigir la participación de expertos calificados para investigar estos procesos con el objeto que la investigación se transforme en la herramienta principal para la planificación y mejoramiento de estrategias de desarrollo educativo y especialmente de los procesos de enseñanza aprendizaje (Darling-Hammond, 2012).

Otros organismos internacionales como la OCDE (2016) y la Comisión Europea (2013), plantearon mejorar las estrategias y políticas educativas para favorecer la evaluación tanto del desempeño docente así como la calidad educativa y, Pigozzi (2008), la

misma UNESCO (2019) y la OREALC/UNESCO (2019), entre otros, propusieron la generación de iniciativas integradoras que transparenten la innovaciones educativas a través de la redes sociales y foros internacionales sobre en países en vías de desarrollo. El supuesto teórico estaba basado en la necesidad de regresar y/o buscar identidades culturales propias haciendo en el camino una historia propia. Esto permitiría una visión a largo plazo que supere a las políticas educativas micro y/o cortoplacistas, especialmente en países como el nuestro.

En efecto, lo que históricamente se ha logrado en términos reales a través de las políticas educativas de las naciones en vías de desarrollo es un retraso educativo significativo con el mayor número de estudiantes que comienzan sus estudios a tiempo (dentro de una edad establecida) y no la terminan o lo terminan muy lejos de la meta deseable y no solo en cuestión de tiempos establecidos sino en términos de calidad educativa recibida (Comisión Educativa, 2013; Pérez, 2012).

Lo peor es que hasta hace unas décadas atrás la magnitud del problema no era tanto el retraso temporal sino educativo, caracterizado por estar desfasado completamente del avance y desarrollo de las ciencias y técnicas de la información y el conocimiento.” El retraso del desempeño docente y calidad educativa estaba estimado entre 20 a 25% al año 2000, hoy se estima dicho retraso entre 40 a 55% en países como el nuestro, a diferencia de lo que sucedió hace solo unas décadas atrás” (OCDE, 2016).

Está claro que la demora se debe a las trayectorias que siguen los procesos de desarrollos educativos de los países ante la falta de una serie elementos que le permitan imbricar los procesos de aprendizaje- enseñanza en la formación del estudiante con una adecuada implementación de su infraestructura y financiamiento y acceso a la tecnología educativa moderna. También se hace evidente que en la mayoría de los países en vías de desarrollo los problemas trascienden el plano educativo y se traslapan o sobreponen con temas socioeconómicos, religiosos y/o culturales que limitan al hombre respecto del uso de sus oportunidades de desarrollo personal y sociocultural (UNESCO, 2017a).

En nuestro país, a pesar de haberse declarado desde hace varias décadas a la educación en constante reforma o “emergencia” la evaluación del desempeño docente y la

calidad educativa arrojan disparidades e inequidades flagrantes. Los programas de reformas como MECEP (1990-2000), PEAR (2000-2010) y PELA (2010-2015) no representaron cambios significativos en los resultados finales y aproximaron más bien a evaluar la educación a través de una mayor exposición de evidencias de los procesos de corrupción que no permitirían que las reformas en el sector educativo tengan los resultados esperados, especialmente en el área del desarrollo docente y calidad educativa (UNESCO, 2017b).

Esta característica de nuestra realidad educativa nos coloca entre los países parias del desarrollo educativo de sociedades del conocimiento, con brechas educativas de rendimiento, calidad y resultados solo comparables con países sudafricanos como Angola y Somalia o Bolivia en Latino América, el Salvador y Guatemala en Centro América, en donde las inequidades y las desigualdades sociales hacen de la educación un instrumento de la reproducción sociocultural de atraso social (UNESCO, 2017b; UNESCO; 2016a).

En el 2013 se identificó en nuestro país un 30% de locales escolares con necesidades de nueva infraestructura y/o requerimientos de reparaciones totales o parciales, de implementación de equipos y materiales educativos. Más del 60% de las instituciones educativas no contaba con servicios básicos como luz, agua y desagüe, sin embargo los presupuestos destinados para solucionarlos siempre fueron realizados o ejecutados sin ningún avance. Recientemente (2014) el canje de obras públicas por impuestos promovida por el Estado a través del Programas Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED), tiene un impacto poco alentador por su lento avance en la entrega de las obras según los requerimientos de calidad (Campaña, et al, 2014).

Duarte, Gargulio y Moreno (2011) y el Ministerio de educación (2016a; 2016b) encontraron evidencia sobre la relación directa entre la existencia de servicios básicos adecuados, el acceso a entornos escolares adecuados, el acceso a servicios de biblioteca virtual, laboratorios de computación y ciencias, con el desempeño docente y la calidad educativa percibida por los usuarios de los servicios. Consecuentemente recomendaron proporcionar entornos educativos que permitan mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.

La Institución Educativa N° 81608 “San José” del distrito La Esperanza, no escapa a esta realidad descrita, allí, es alto el número de docentes con lagunas cognitivas y pedagógicas importantes para el área que tienen a cargo, tampoco cuentan con las condiciones materiales y espirituales adecuadas para el desarrollo de su trabajo. Los estudiantes son considerados no capaces de percibir la realidad sobre los procesos educativos que les toca vivir y hasta sus propios padres de familias son ignorados para calificar el trabajo docente y la calidad educativa que reciben sus hijos. Se cree que la evaluación del desempeño docente y la calidad educativa es solo tarea de los directivos y docentes. Sin embargo, los procesos auto-evaluativos son muy deficientes y no establecen criterios valorativos que permitan una mejora sustancial en los procesos educativos y menos en lo que respecta al desempeño docente y la calidad educativa. De allí la pertinencia y relevancia del presente estudio, en la perspectiva de redimensionar la realidad educativa de dicha institución.

Los estudios empíricos al respecto son de carácter nacional e internacional: a nivel internacional tenemos el estudio de Gómez (2016) que en Sevilla-España, se propuso desarrollar una propuesta para mejorar la calidad de la gestión educativa desde las perspectivas de los directivos, profesores y equipos directivos. La investigación bibliográfica y documental combina métodos cualitativos y cuantitativos en la aplicación de encuestas, entrevistas y grupos focales, llegando a la conclusión de que para la evaluación de la calidad de la gestión educativa deben incluirse nueve (09) criterios referidos a la Organización, seis (06) criterios de planificación, nueve (09) criterios de calidad, siete (07) criterios de capacitación y nueve criterios relacionados con la comunicación. Estos criterios servirán como referencia para guiar los procesos de evaluación de la calidad en las instituciones educativas.

Por su parte Vásquez (2015) en Manizales-Colombia, describió la relación entre el Gerente Educativo y la Calidad Educativa. El estudio bibliográfico y documental concluye que el Gerente Educativo es el principal constructor de Calidad Educativa, cuya función principal es la capacitación de seres humanos, útil y eficiente desde una perspectiva humanista e intelectual, exaltando el ser activo y permitiendo las ideas y los sueños de cada uno de los miembros de la institución se reúne y forma un sistema de motivación y capacitación, promoviendo el desarrollo de las potencialidades humanas, su sabiduría,

cultura, ciencia del trabajo histórico de las personas y los lugares. El Gerente debe ser un líder en el cambio cultural, político y económico, pero sobre todo, en el nivel de conocimiento y búsqueda de excelencia, competencia, calidad, cobertura, eficiencia, inclusión, equidad, que son la base de las reformas educativas.

También, Tumino (2013) en Argentina, evaluó la calidad de los servicios de un colegio universitario privado en el centro de Argentina desde la percepción de estudiantes y profesores. Para ello, se aplicaron encuestas siguiendo el modelo de Servqual a 454 alumnos y 64 docentes concluyéndose que existe relación significativa entre las 8 dimensiones de la calidad educativa con las características de los estudiantes y profesores y se sugiere examinar la contribución de las acreditaciones no solo para mejorar la calidad de los servicios universitarios sino también para la formación profesional de los estudiantes.

Así mismo, Loza (2013), en México, identificó las características del modelo de liderazgo y la gestión pedagógica de las escuelas de calidad. El estudio cualitativo, descriptivo y hermenéutico de la perspectiva psico y socioeducativa, involucró a 14 entrevistados en profundidad. Se concluyó que los procesos de organización de la comunidad educativa (equipo de gestión, docentes y padres) para definir su misión, visión, objetivos y estrategias de acuerdo con las necesidades de la escuela deben realizarse a través de las dimensiones de la escuela de gestión, transformando la función directiva en procesos más participativo, social y humanístico y enfocado en la gestión pedagógica, con lo cual tenemos una visión más holística de las debilidades y fortalezas que caracterizan el proceso de aprendizaje de la enseñanza en el aula.

Por último, tenemos al estudio de Lauro (2013) en Morona-Ecuador, se propuso conocer la gestión pedagógica en el aula: clima social escolar, desde la percepción de alumnos y docentes del séptimo año de educación básica de dos Centros Educativos en el año escolar 2011-2012. La investigación observacional de los indicadores de la calidad educativa, llegó a la conclusión de que los docentes tienden a maximizar su rendimiento, lo que indica que falta una cultura de autoevaluación. Del mismo modo, el buen vivir dentro del aula se alcanza cuando los acuerdos se establecen antes del comienzo de una clase o actividad.

A nivel nacional encontramos el estudio de Luján y Olivares (2018), que en Trujillo-Perú, compararon el nivel de calidad de la gestión educativa entre las instituciones educativas Santa María en el distrito de Moche y José Carlos Mariátegui en el distrito de El Porvenir. La investigación encuestó a 94 maestros sobre liderazgo gerencial y desempeño docente, concluyéndose que existe una diferencia significativa entre las dos instituciones, ya que el nivel de calidad de la gestión educativa del IE José Carlos Mariátegui, con 80% en un nivel Medio-Alto, fue mayor que en la IE Santa María de Moche, con 68% en un nivel Medio-Bajo. Las principales diferencias se encuentran en las dimensiones: gestión pedagógica y organización de la gestión educativa, mientras que las dimensiones de la gestión administrativa y comunitaria no mostraron diferencias significativas ( $p > 0.05$ ).

Así mismo Flores (2017) en Tarapoto-Perú, determinó la relación entre la Gestión Educativa y el Desempeño Docente en el IST Amazónico de Tarapoto. La investigación descriptiva correlativa involucró a 42 docentes, encontrando que la gestión educativa fue considerada mala por el 57%, regular por el 29% y buena por el 14%; El desempeño docente fue considerado como regular en un 38%, bueno en un 29%, deficiente en un 19% y eficiente en un 14%. Se concluyó que existe una relación significativa entre la gestión educativa del Director y el rendimiento docente, lo que indica que este último depende del nivel de gestión del director.

Por su parte, Díaz (2017) en Iquitos-Perú, identificó el nivel de calidad de la gestión educativa, en el marco del proceso de acreditación, en instituciones educativas estatales de nivel secundario en el área urbana del distrito de Iquitos 2016. El estudio descriptivo se basó en la percepción de 265 docentes y 374 alumnos de 17 instituciones educativas. Concluyó que el 76.5% en cuanto a la dirección institucional, es regular; en términos de desempeño docente, es regular en 52.9%, el 47,1% en términos de trabajar juntos con las familias y la comunidad es regular; el 58,8% en cuanto al uso de la información es regular.

Por otro lado, Ramos (2015) en Cusco-Perú, determinó la influencia de la participación de los padres en la gestión institucional de las instituciones educativas en el nivel inicial de UGEL en Canchis, Cusco, 2015. La investigación descriptiva causal involucró a 22 directores y 110 padres de 22 instituciones educativas de 8 distritos de la provincia de Canchis-Cusco. Se encontró que el 57.27% de los padres calificaron la

calidad educativa como deficiente, el 29.09% como regular y el 13.64% como bueno. Se concluyó que la participación de los padres tiene una influencia deficiente en la gestión educativa.

Todos estos procesos investigativos partieron de señalar que el desempeño describe el accionar de las personas de acuerdo con los perfiles laborales atribuidos para el cumplimiento de una función. Su valoración depende de la forma en que se juzgan los componentes de dicha función, por ejemplo, puede haber buen desempeño si prevalece en las descripciones de este concepto las acciones que se espera que las personas realicen como parte de su labor encomendada. Por ello, también se lo considera y/o confunde como rendimiento laboral en la medida en que se puede identificar en él todo el proceso de movilización de capacidades profesionales, disposición personal y responsabilidad al articular relaciones significativas entre los componentes que afectan el resultado de su accionar laboral o para fortalecer y desarrollar una cultura organizacional institucional determinada e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas laborales y su desarrollo (Acuña, 2015).

Lo que diferencia al desempeño del rendimiento o productividad es que el desempeño se puede valorar en términos de movilización de recursos materiales e intelectuales relevantes y de profesionalismo ético desarrollado dentro de un contexto determinado y a través de métodos o habilidades personales y grupales definidos (Mourshed, Chijiote y Barber, 2012).

Es decir, la valoración del desempeño laboral solo enfatiza aspectos que se desean tomar en cuenta: prescribe la responsabilidad, la capacidad de gestión asignada (colaboración y liderazgo) y su participación en políticas. También se puede tomar en cuenta las implicaciones de asumir una responsabilidad laboral de una manera determinada. Por ello es importante resaltar un aspecto central en el cual los componentes que articulan y dan sentido a este concepto puedan ser valorados o medidos cualitativa y cuantitativamente (Imbernón, 2014).

Esta última premisa permite valorar al desempeño como la capacidad para lograr alcanzar, de acuerdo a nuestras habilidad y esfuerzos, objetivos determinados. Este tipo de



metodología se usa generalmente en el trabajo para recompensar a los empleados que lograron alcanzar los objetivos y para corregir a aquellos que no lograron un buen desempeño (Acuña, 2015).

Dentro del campo de la educación, el desempeño se valora de acuerdo a las características de la realidad educativa y social, cada una diferente o más complicada que los demás. Específicamente, se clasifican como desempeño en las escuelas, colegios o instituciones de educación superior con necesidades educativas especiales y que dependen del conocimiento que se tenga de ellos para trabajar o tomar las medidas necesarias para adaptar una metodología de trabajo de acuerdo las necesidades y posibilidades de desarrollo de la población (Imbernón, 2014).

También se define al Docente como una categoría que describe las características pedagógicas del maestro o profesor, es decir, describe a la persona que transfiere información e imparte educando al individuo(s) dentro de una determinada ciencia o arte. Sin embargo, al maestro se le reconoce habilidades extraordinarias dentro de una materia. De esta manera, un maestro no es necesariamente un docente (y viceversa), sin embargo, ambos deben poseer habilidades pedagógicas para convertirse en agentes efectivos del proceso de enseñanza-aprendizaje (Acuña, 2015).

El profesor, en definitiva, reconoce que la docencia es su dedicación y profesión fundamental. Por lo tanto, sus habilidades consisten en asumir su rol de docente de la mejor manera posible, independientemente de la edad o condición que posea (Imbernón, 2014).

Además de establecer que hay docentes en varios niveles, se debe enfatizar que estos pueden clasificarse de acuerdo con las asignaturas que se imparten en los centros educativos en los que trabajan. De esta manera, podemos encontrar profesores especializados en Matemáticas, en Lengua y Literatura, en Geografía e Historia, en Biología o en Física y Química (Martínez, Guevara y Valles, 2016).

El papel del docente supone la interacción de tres elementos: el maestro, sus alumnos y el objeto de conocimiento. Una concepción teórica e idealista supone que el maestro tiene la obligación de transmitir sus conocimientos al estudiante a través de

diversos recursos, elementos, técnicas y herramientas de apoyo. Mientras que el docente los trasfiere a la par que transfiere información y educa a la población objetivo. Por lo tanto, mientras que el profesor asume el papel de fuente de conocimiento y el alumno se convierte en un receptor ilimitado de todo ese conocimiento, el docente se convierte en una herramienta de apoyo que permite el apalancamiento y/o desarrollo de los mismos dentro de procesos más dinámicos y recíprocos (MINEDU/UNESCO, 2017).

Partiendo de estas premisas el desempeño docente como categoría descriptiva de carácter social, objetiva e intencional, se deriva de una práctica investigativa que precisa contar con la capacidad de construir y evaluar sistemáticamente los dominios de la didáctica, comprensión y entendimiento de los contenidos y capacidades a desarrollar de acuerdo a las necesidades y posibilidades del educando. Responde a la visión del papel de la docencia dentro de una propuesta educativa para un país o sociedad en concreto (Martínez, Guevara y Valles, 2016).

Desde esta perspectiva, el desempeño docente se constituye en una especie de acuerdo técnico y social tácito entre el Estado, los docentes y la sociedad. Este acuerdo involucraría dominio de ciertas competencias profesionales en el marco del desarrollo de los procesos educativos. Se trata de una herramienta estratégica para el desarrollo de la vida social (Bracho, 2011).

El desempeño docente como actividad educativa es un proceso complejo desarrollado en escenarios únicos, llena de conflictos que requieren declaraciones políticas sociales y éticas. Son espacios para el análisis, la reflexión y la producción de conocimiento sobre la enseñanza, la institución educativa y los contextos (UNESCO, 2019).

Para instituciones nacionales e internacionales como el Ministerio de Educación del Perú (ME) y la UNESCO, el desempeño docente es conjunto de actividades, interacciones, relaciones que conforman el campo de trabajo de la asignatura, en ciertas condiciones institucionales y socio-históricas. Sin embargo, señalan que es importante para la sociedad y el docente saber que forman parte de una compleja red de actividades y relaciones de enseñanza-aprendizajes y otras actividades que son simultáneas, variadas, numerosas,

impredecibles e inmediatas y, están condicionadas por medios sociales e institucionales y por historias personales y sociales (MINEDU/UNESCO, 2017).

El desempeño docente se concibe en un doble sentido: como práctica docente, típica de cualquier proceso de capacitación y como apropiación del trabajo del docente, cómo comenzar, mejorar y/o actualización en la práctica de la docencia. En este marco, el desempeño docente es un espacio que permite comprender la escuela, colegio y/o universidad como escenarios complejos donde se insertan con las características y demandas del entorno socioeconómico de los estudiantes y sus familias, su radio de influencia y relación con otras instituciones, etc. También se consideran que está condicionado por factores internos propios del proceso y contexto educativo específico: recursos, infraestructura de construcción, actores sociales relevantes, etc. (Martínez, Guevara y Valles, 2016)

Consecuentemente, las dimensiones del desempeño docente percibidas por los estudiantes se definen de acuerdo a la forma en que éstos hacen lecturas del contexto que permiten una comprensión de lo que sucede con la labor docente y una reconstrucción histórica dirigida a arrojar luz sobre ese presente. La percepción sobre ellas los filtra y las interpreta a través de representaciones proporcionadas por la experiencia de vida y la formación cultural de las personas por ello que las dimensiones en que se evalúa el desempeño docente están centradas en el ámbito personal, institucional, interpersonal, didáctico y de generación o formación en valores (Bracho, 2011; Acuña, 2015).

En el ámbito personal se percibe el desempeño docente, como práctica humana según las características y cualidades que muestra el docente al solucionar los problemas que se le presentan en el aula de clase o viabilizar proyectos y/o aprendizajes específicos y grupales en el aula. La percepción del usuario en este ámbito del desempeño docente suele trascender tomando referencias como experiencia profesional del docente, características de su vida diaria, estilos de trabajo docente, motivaciones laborales y educativas, sentimiento de éxitos y fracasos respecto al futuro (Vásquez, 2015).

En el ámbito institucional la percepción del usuario trata de precisar las formas de trabajo docente de acuerdo a las condiciones y normas de trabajo institucional. Se observan

los mecanismos de gestión y aplicación de normas institucionales, de tal forma que puedan responder o no al sentido que le da la institución al trabajo educativo en el aula. De allí que los constructos sean distintos y muy variados de acuerdo a las características del desarrollo de las culturas organizacionales de cada institución (UNESCO, 2017a).

En el ámbito interpersonal la percepción del usuario se centra en la forma en que se dan las relaciones docentes–estudiantes, docente-padres de familia y/o apoderados, docentes-directivos y directivos–estudiantes y directivos –padres de familia y/o apoderados. Las representaciones que muestran estas percepciones son directas sobre la convivencia escolar y se contextualizan en tanto procesos, movimientos y tiempos dados a nivel socio histórico y político como satisfacción educativa (UNESCO, 2019).

En el ámbito didáctico, la percepción del usuario se centra en el rol y papel del docente en el aula. Las representaciones las conforman los procesos de enseñanza aprendizaje a través de las formas en que el docente conduce, dirige, facilita y/o guía el trabajo del estudiante en el aula para co-construir sus propios conocimientos (MINEDU/UNESCO, 2017).

En el ámbito de la generación y/o formación en valores, la percepción del usuario se centra en la forma como el docente respeta y hace respetar valores fundamentales de convivencia social, en especial los derechos humanos de cada persona. Las representaciones de estas percepciones se dan sobre la forma como se transfieren conocimientos, información y se educa en correspondencia con las necesidades y posibilidades de aprendizaje de los estudiantes. Cada docente en su práctica educativa manifiesta (implícita o explícitamente) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios valorativos.

Por otro lado, a la calidad se la entiende en términos generales como la suma de las propiedades y características de un producto o servicio que tiene que ver con su capacidad satisfacer necesidades específicas (MINEDU, 2016a). Ishikawa lo define también como la capacidad de diseñar, producir y servir un bien o servicio que sea útil, lo más económico posible y siempre satisfactorio para el usuario (Ishikawa, 2012).

Desde este último punto de vista, la calidad es el resultado de comparar lo que debería ser y lo que es, pero esto depende tanto del producto o servicio y sus características como de la respuesta satisfactoria del usuario. Es por eso que es importante que la organización identifique los requisitos que debe cumplir el producto según la perspectiva, tanto de la organización como del usuario, siendo más importante la percepción de los usuarios de las características que desean que estén presentes en los productos o servicios que se ofrecen (Ishikawa, 2012).

En educación, la calidad es un concepto multidimensional y ambiguo con diferentes significados e interpretaciones definiéndose de acuerdo a las diversas concepciones o formas de evaluarla o percibirla. Se puede hablar de calidad en la medida que busquemos contextualizarla dentro de procesos de prevención, control, cultura, retroalimentación, análisis de procesos y resultados, mejora continua, etc. Esto hace aparentemente que la calidad en educación sea una categoría confusa, sin embargo, si comenzamos a referirnos a ella como un posicionamiento político, social y cultural, estaríamos dando un juicio de valor inherente a la realidad educativa. En tal sentido, el concepto deja de ser una dimensión abstracta y futurista de la utopía o del debe ser para pasar a ser considerada como un valor asignado a un proceso o producto educativo en términos comparativos (MINEDU, 2016b).

Esto es, la calidad en la educación, describe la propiedad o conjunto de propiedades inherentes a un proceso educativo determinado en mérito de algo o alguien un rasgo o atributo asociado con la excelencia a partir de estrategias que se ofrecen para producir bienes y servicios que satisfacen a los clientes (Savater 2012).

Es decir, la calidad puede describir cualidades intrínsecas, así como, resultados de procesos productivos o servicios según el grado de satisfacción de expectativas y aspiraciones. En consecuencia, en el presente estudio se asume que la calidad en la educación representa una necesidad, un gran desafío y un compromiso que debemos asumir como parte de nuestra vida cotidiana, ya que la sociedad exige mejores ciudadanos críticos y predispuestos para enfrentar la resolución de sus problemas (Blanco y Astorga, 2008).

Desde esta perspectiva la Calidad Educativa es una variable o concepto descriptivo del trabajo educativo cuyo objeto es la búsqueda de la excelencia, para algunos, como competitividad para otros. Sin embargo, en la era de la sociedad del conocimiento y del mundo globalizado la tendencia es al logro de ambos objetivos educativos e institucionales ya que la exigencia es a tratar de estar a la vanguardia del desarrollo de los procesos educacionales desde el campo o contexto en que se trabaja. Se considera de importancia vital para lograr un alto nivel de calidad educativa el respetar los tiempos, movimientos socio educativos, los procesos internos y externos y las características de los comportamientos de las personas dentro de ello. De otra manera se considera poco probable que se alcancen altos niveles de calidad educativa (UNESCO, 2017a).

El sustento lo encontramos en la definición de la Calidad Educativa por parte de la UNESCO (2014); En parte porque fue evidente la diferenciación que este organismo mundial hace sobre las oportunidades para el acceso a los servicios educativos, el cumplimiento de metas etarias para el paso por la escuela y el colegio o la universidad y sobre porqué se acumulan conocimientos sobre las materias de estudios en las diferentes etapas, pero especialmente, porque señala que la nueva dinámica de desarrollo educativo requiere de sistemas educativos que avancen hacia estándares más altos de cobertura y calidad (Campana et al., 2014).

Los países “Desarrollados” EE.UU., Rusia, China, Japón Alemania entre otros lideran los procesos evaluativos de la calidad educativa y colocan vallas cada vez más altas a los países en vías de desarrollo, todo a nombre de la competitividad y/o la excelencia en la educación. Sin embargo, lo que hacen es promocionar sus modelos educativos colocándolos en el mercado como pares de acreditación. Ellos están 50 años de adelanto y avance en este campo que en países como el nuestro. Cuentan con acceso a una mayor y mejor infraestructura, logística, implementación, financiamiento y uso de tecnología en todos los campos del conocimiento (Ibernón, 2014)

Todo ello tiene una poderosa influencia en las representaciones de las percepciones de los usuarios sobre la calidad educativa. Ellos han impuesto al mundo entero el horizonte de la visión educativa basada en la competitividad y la lucha por el equilibrio del poder universal del conocimiento. En la “Sociedad del Conocimiento” esta perspectiva es

sistémica y su paradigma educativo es que no se puede lograr una Alta calidad educativa en ausencia de un sistema que lo administre. A favor de este enfoque, Pérez (2012) y Darling-Hammond, (2012), señalan las dificultades obvias del transponer un modelo de negocio a un modelo educativo con una orientación técnica y filosófica compleja, existente como un gran desafío derivado del sentido que damos a la educación.

Por ello, la calidad en la educación lo definimos como la expresión o resultados de algunas líneas de pensamiento sobre el significado de la educación que introducen severas complejidades a lo que podríamos desear como calidad educativa (Capelleras y Veciana, 2004). Y, si la educación es la cultura de la humanidad porque solo el contacto, el contagio de otros seres humanos, nos hace humanos, entonces el significado de la calidad educativa está en la forma como nos hacemos más humanos junto a aquello que nos acompañan en el trabajo educativo: los estudiantes y su entorno social (Savater, 2012).

Efectivamente, desde la experiencia docente, podemos darnos cuenta que el logro de la calidad debe estar anclado en lo humano en procurar mejores procesos de enseñanza-aprendizaje de acuerdo a las necesidades y posibilidades de desarrollo educativo del educando. Es decir la calidad educativa, debe ser considerada como algo innato del ser humano y los modelos de calidad, deben actuar o ser creados desde la infancia, allí donde comienzan los individuos a desarrollar habilidades y destrezas para la vida (OCDE, 214).

Muchos autores han hablado sobre la calidad educativa, pero en su gran mayoría solo han servido para tapizar cambios y reformas, que nunca se han tomado considerando la realidad socio-cultural de los países o pueblos del mundo. Desde esta perspectiva se presenta grandes desafíos a nivel de cobertura, eficiencia e inclusión, que se miden mediante los estándares de calidad, que buscan anclar lo humano en lo educativo. Sobre la base de esta tarea de búsqueda de calidad, se evalúan en el presente estudio diversos procesos con el objeto de hacer que la calidad educativa esté basada en dimensiones como la fiabilidad, responsabilidad, seguridad, empatía y la tangibilidad en la prestación de servicios educativos (Camison, Cruz y González, 2006; Capelleras y Vecina, 2001; 2004).

Desde esta última perspectiva, la calidad educativa debe verse como parte de un trabajo educativo multicultural, donde, los puntos más relevantes del trabajo educativo es

la preparación de los verdaderos ciudadanos. La calidad educativa entonces debe ser fiable y responsable, por ejemplo, en la medida que nuestra acción pueda incrementar las innovaciones necesarias para una mejor capacitación curricular en procesos cognitivos y capacitación humanística en los niveles inicial y básico de la educación escolar. Esto permitirá a las generaciones futuras una mejor preparación para su desarrollo personal y una adecuada integración en la sociedad, fomentando de este modo la tolerancia y el respeto entre los individuos integradores de la misma sociedad (Capelleras y Veciana, 2004).

La calidad educativa también debe ser un accionar que proporcione seguridad y sea empática con sus usuarios en la medida que nuestra finalidad sea la preparación integral de los estudiantes, preparación basada en la recopilación de todas las opiniones formuladas en el campo educativo. Esta premisa o postura teórica, antes que una condicionante o determinantes socioeducativa, ha demostrado ser una necesidad que se adecúa a las condiciones de vida material y espiritual de los pueblos y sociedades del mundo (Martínez, 2009).

La sociedad moderna y sus endeble democracias tienen como esperanza para sostenerse la seguridad y empatía de la calidad educativa, aunque en sí misma no represente una prioridad para las futuras décadas del siglo XXI. De hecho, el sistema educativo ya nunca más se caracterizará por ser globalmente rutinario, al contrario los que fueron toques aislados de innovación se han convertido en la regla para sobrevivir a los avances vertiginosos de las ciencias y tecnologías de la información y las comunicaciones. Las sociedades tratan de trabajar en el campo de la calidad educativa orientando su marcha hacia una sociedad del conocimiento y los aspectos de su sabiduría sobrepasan ya a la existencia real de los sistemas educativos (Pérez, 2012).

Por ello, se sostienen la necesidad particular de trabajar los aspectos tangibles de la educación: infraestructura, acceso a la tecnología moderna (al internet entre ellos), innovación que mejore el contexto o las condiciones materiales y espirituales del trabajo educativo. Pero, se exige que este aspecto de la calidad educativa deba ser resultado de un proceso de análisis, evaluación, crítica y reflexión educativa (Blanco y Astorga, 2008).



Deben aparecer innovaciones relacionadas con la mejora del ambiente y el contexto para el desarrollo de acciones como la capacitación y la preparación cognitiva de niños y jóvenes. El aula debe ser un espacio abierto efectivo para el desarrollo cognitivo y educativo de niños y adolescentes de hoy y de mañana (OREALC / UNESCO, 2019).

En las perspectivas educativas de países como el nuestro, hay esperanza de que se produzcan cambios en esta dirección, prácticamente, todo está por hacer y siempre se trabaja para que los tiempos generen los cambios de una sociedad subdesarrollada a una desarrollada, con el fortalecimiento de los pilares que sustentan una educación reestructurada hacia un futuro mejor para los pueblos y países del mundo (Mourshed, Chijiote y Barber, 2012).

Es decir, los presupuestos teóricos de la calidad educativa se basan en reflexiones socioeducativas, para valorar la educación dentro del proceso de modernidad y reforma socioeducativa de las sociedades. Esta perspectiva presenta a los procesos formativos como objetivos que tienen a reconocer a la educación en el sentido de una sociedad moderna, la globalización, la revolución de la reproducibilidad y las comunicaciones, la calidad y la competitividad. Solo de esta manera puede la educación actuar como instructor y consejero civilizador después de la búsqueda del desarrollo, la justicia y la equidad (Imbernón, 2014).

Para muchos (Bracho, 2011; Darling-Hammond, 2012; Imbernón, 2014), esta evolución ha aumentado la incertidumbre de las líneas a seguir, ya que cualquier cambio conduce a la inestabilidad del sistema. Para otros (Acuña, 2015; Berzosa, 2013; Hevia, 2015), ha planteado situaciones de innovación en los procesos de enseñanza que llevan a la puesta en práctica, conceptos que favorecen la actualización científica, la didáctica educativa y la formación de jóvenes para mejorar la calidad de la enseñanza (prioridad en esta tesis).

Esta descripción de la realidad problemática y del estado del arte del área temática nos permite estructurar la presente investigación en base a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre desempeño docente con la calidad educativa desde la percepción de estudiantes de secundaria de la IE. N° 81608 “San José”, distrito La Esperanza, 2019?

Los resultados, en el campo práctico, nos permitirán determinar la relación entre el desempeño docente y sus dimensiones (personal, institucional, interpersonal, didáctica y en valores) con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria. El objeto es generar criterios de valor en torno a esta relación para que puedan ser tomadas en cuenta a la hora de elaborar estrategias y políticas internas de mejoras en el trabajo educativo.

En términos teóricos la presente investigación describe las relaciones entre las dimensiones del desempeño docente con la calidad educativa desarrollando el corpus teórico sobre las mismas, por lo que servirá de referencia y consulta para estudios futuros. En términos sociales servirá para generar una corriente evaluativa general que permita comprender mejor nuestro posicionamiento en el mercado educativo, desde la percepción del propio estudiante y ubicar el accionar educativo dentro de una perspectiva de desarrollo más igualitaria y justa, en donde las inequidades de acceso a una buena educación y los tiempos de culminación de los estudios desde la niñez, sean adecuados a nuestra perspectiva de mejores condiciones de vida material y espiritual. En términos metodológicos la investigación al seguir escrupulosamente todos los pasos que se exigen internacionalmente para el desarrollo de las investigaciones descriptivas correlacionales, podrá ser referenciada como estructura investigativa en el campo de la educación.

En tal sentido, hipotéticamente se planteó que el desempeño docente se relaciona significativamente con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, 2019. Específicamente se planteó que a) El desempeño docente en su dimensión personal se relaciona significativamente con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, 2019; b) El desempeño docente en su dimensión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, 2019; c) El desempeño docente en su dimensión interpersonal se relaciona significativamente con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, 2019; d) El desempeño docente en su dimensión didáctica se relaciona significativamente con la calidad educativa

desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, 2019 y; e) El desempeño docente en su dimensión de valores se relaciona significativamente con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608 “San José”, 2019.

La investigación se orientó a través del siguiente Objetivo General: Determinar la relación entre desempeño docente y calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608”San José”,2019. Sus objetivos específicos fueron: a) Determinar la relación entre el desempeño docente en su dimensión personal con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria; b) Determinar la relación entre el desempeño docente en su dimensión institucional con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria; c) Determinar la relación entre el desempeño docente en su dimensión interpersonal con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria; d) Determinar la relación entre el desempeño docente en su dimensión didáctica con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria y; e) Determinar la relación entre el desempeño docente en su dimensión de valores con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria.

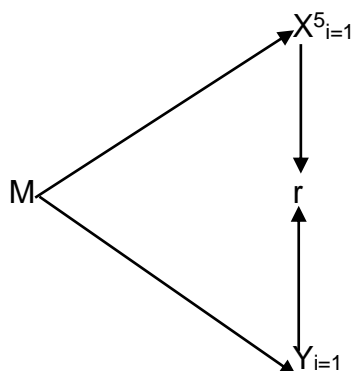
## II. MÉTODO

### 2.1 Tipo y Diseño de Investigación

#### 2.1.1. Tipo: Básica

#### 2.1.2. Nivel: Descriptivo de diseño correlacional simple.

Este diseño permite describir los pesos de las razones cruzadas, a través de porcentajes simples y ponderados, de las relaciones entre las variables y sus dimensiones, su objeto es determinar correlaciones entre ellas. En este diseño no se manipulan las variables ni sus dimensiones, solo se referencian a través de los datos sobre hechos pasados. Se puede graficar de la siguiente manera: (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).



Donde:

M: Representa la muestra de la población en estudio.

$X_{i=1}^5$  Representa la variable “Desempeño Docente”

$Y_{i=1}$ : Representa la variable “Calidad Educativa”.

r: Representa la correlación entre variables x,y.

### 2.2 Variables, operacionalización de variables

#### 2.2.1 Variables

$V_1$  *Desempeño docente*

$V_2$  *Calidad educativa*

## 2.2.2 Operacionalización de variables

**Matriz 1: Operacionalización de la variable 1 del desempeño docente.**

<b>Variables V1</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Desempeño Docente	Acuerdo técnico y social tácito entre el Estado, los docentes y la sociedad en el que se involucran al dominio de competencias profesionales. Se trata de una herramienta estratégica para el desarrollo social. (Bracho, 2011)	Resultado de la aplicación del instrumento: Inventario valorativo de la percepción del estudiante de secundaria sobre el desempeño docente, con 32 reactivos: 6 en lo personal; 7 en lo institucional; 7 en lo interpersonal; 6 en didáctica y 6 en valores.	Personal	Vocación Proyección Satisfacción	Intervalos: Malo (6-18) Regular (19-30) Bueno (31-42)
			Institucional	Liderazgo Normas Cultura Org.	Intervalos: Malo (7-21) Regular (22-35) Bueno (36-49)
			Interpersonal	Estudiantes Docentes Autoridades Padres de F.	Intervalos: Malo (7-21) Regular (22-35) Bueno (36-49)
			Didáctica	Métodos Técnicas Coordinación	Intervalos: Malo (6-18) Regular (19-30) Bueno (31-42)
			Valores	Implícitos Explícitos	Intervalos: Malo (6-18) Regular (19-30) Bueno (31-42)

## Matriz 2: Operacionalización de la variable 2 de la calidad educativa.

Variables V2	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Niveles y rangos
Calidad Educativa	Expresión de líneas de pensamientos sobre el significado de la educación que introducen severas complejidades a lo que podríamos desear como calidad educativa Capelleras y Veciana (2004)	Aplicación del instrumento: Inventario valorativo de la percepción del estudiante de secundaria sobre aspectos de la calidad educativa como: competencias, organización, comunicación, actitudes, Instalaciones y equipos y procesos administrativos. Capelleras y Veciana (2004)	Grado percibido de la Calidad Educativa a nivel general	Competencia docente Organización Comunicación Actitudes Instalaciones y equipos Evaluaciones Materias Efectividad de los procesos administrativos	Intervalos:  Malo (27-108)  Regular (109-162)  Bueno (163-189)

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### 2.3.1 Población

Lo constituirán los 668 estudiantes de secundaria con matrícula regular en la Institución Educativa N° 81608 “San José” del Distrito La Esperanza, 2019.

#### Población en estudio según estratos por grado de estudio y sexo.

CÓD.	ESTRATOS	TOTAL
1	Estudiantes del primer grado de sexo masculino	81
2	Estudiantes del primer grado de sexo femenino	55
3	Estudiantes de segundo grado de sexo masculino	86
4	Estudiantes del segundo grado de sexo femenino	60
5	Estudiantes del tercer grado de sexo masculino	62
6	Estudiantes del tercer grado de sexo femenino	61
7	Estudiantes del cuarto grado de sexo masculino	60
8	Estudiantes del cuarto grado de sexo femenino	64
9	Estudiantes del quinto grado de sexo masculino	67
10	Estudiantes del quinto grado de sexo femenino	72
	<b>TOTAL</b>	<b>668</b>

### 2.3.2 Muestra

Lo constituyen 168 estudiantes de secundaria con matrícula regular en la Institución Educativa N° 81608 “San José”, del Distrito La Esperanza, 2019.

### 2.3.3 Muestreo

Se practicó un muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado siguiendo las siguientes fórmula para poblaciones conocidas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

$$n = \frac{S^2}{V^2} = \frac{\text{varianza de la muestra}}{\text{Varianza de la población}}$$

Se asume que:

$$S^2 = p (1-p) = 0.9 (1-p) = 0.09$$

$$V^2 = (0.02)^2 = 0.0004$$

Entonces:

$$N = \frac{n}{1 + n/n'}$$

$$N = \frac{225}{1 + \frac{225}{668}} = 168,3090705487122$$

$$N = 168$$

Donde:

S<sup>2</sup> = Varianza de la muestra

V<sup>2</sup> = Varianza de la población

N = Muestra reajustada a la población real

$n =$  Muestra no reajustada a la población real

$n' =$  Población real

Estratificación de la muestra

$N$

$$fh = \frac{N}{n'} = kSh$$

$n'$

168

$$fh = \frac{168}{668} = 0.251497005988024$$

668

#### Distribución de la muestra por estratos

Cod.	Estratos	Población por estratos (Nh)	Aplicación de formula (Nh x fh)	Muestra por estratos (nh)	(nh)
01	Estudiantes del primer grado de sexo masculino	81	81x 0,251497005988024	20,37125748502994	20
02	Estudiantes del primer grado de sexo femenino	55	55x 0,251497005988024	13,83233532934132	14
03	Estudiantes de segundo grado de sexo masculino	86	86x 0,251497005988024	21,62874251497006	22
04	Estudiantes del segundo grado de sexo femenino	60	60x 0,251497005988024	15,08982035928144	15
05	Estudiantes del tercer grado de sexo masculino	62	62x 0,251497005988024	15,59281437125749	16
06	Estudiantes del tercer grado de sexo femenino	<b>61</b>	61x 0,251497005988024	15,34131736526946	15
07	Estudiantes del cuarto grado de sexo masculino	<b>60</b>	60x 0,251497005988024	15,08982035928144	15
08	Estudiantes del cuarto grado de sexo femenino	<b>64</b>	64x 0,251497005988024	16,09580838323354	16
09	Estudiantes del quinto grado de sexo masculino	<b>67</b>	67x 0,251497005988024	16,85029940119761	17
10	Estudiantes del quinto grado de sexo femenino	<b>72</b>	72x 0,251497005988024	18,10778443113773	18
		<b>668</b>			168

#### 2.3.4 Criterios de inclusión

- Ser estudiante con matrícula regular en el 2019.
- Haber aceptado participar voluntariamente en el estudio.
- No adolecer de enfermedad alguna al momento de responder los inventarios del estudio.



### **2.3.5 Criterios de exclusión**

- Presentar problemas psicológicos y/o psiquiátricos al momento de responder los inventarios del estudio
- Estar impedido o no autorizado por sus padres o apoderados para participar en el estudio.

### **2.3.6 Unidad de Análisis**

Estudiantes de secundaria de ambos sexos con matrícula regular 2019 en la IE N° 81608 “San José” del Distrito La Esperanza.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnica:**

Aplicación de Encuestas con abordaje persona a persona y colectivo.

### **2.4.2: Instrumento:**

- Inventario valorativo de la percepción del estudiante de secundaria sobre el desempeño docente: Este inventario fue adaptado a partir del Cuestionario de Práctica Docente de (Salinas, 2014)

Este inventario consta de 32 ítems: 6 ítems sobre los aspectos personales del docente (vocación, proyección y satisfacción); 7 ítems sobre los aspectos institucionales del trabajo docente (Liderazgo, cumplimiento de las normas y desarrollo de la cultura organizacional); 7 ítems sobre aspectos interpersonales (Relaciones con estudiantes, docentes, autoridades y padres de familia); 6 ítems sobre el trabajo didáctico del docente (Métodos, técnicas y coordinación) y; 6 ítems sobre la generación y formación en valores (valores explícitos y valores implícitos).

- Inventario valorativo de la percepción del estudiante de secundaria sobre la calidad educativa, elaborado a partir de la propuesta de Capelleras y Veciana (2004) para utilizar el modelo Servqual en la evaluación de la percepción de la Calidad Educativa entre directivos, docentes, padres de familia y estudiantes.

Este inventario valorativo de la percepción del estudiante de secundaria sobre la calidad educativa consta de 27 ítems que integran 8 áreas percibidas del trabajo educativo en la IE: Competencias docentes, organización de la docencia según materias en estudio, comunicación y clima organizacional en la institución, actitudes y comportamientos institucionales, estado y utilidad de las instalaciones y equipos, desarrollo y sentido de las evaluaciones, el sentido de las materias opcionales como música, arte, deporte, informática, etc. y efectividad de los procesos administrativos.

### 2.4.3 Validez Y Confiabilidad

#### Ficha Técnica de validación y confiabilidad del Inventario Valorativo de la percepción del estudiante de secundaria sobre el desempeño docente.

Título	Inventario Valorativo de la percepción del estudiante de secundaria sobre el desempeño docente.
Autora	Juvicsa Elizabeth León Pajuelo
Contexto	Jueces Expertos (6) 20 estudiantes de secundaria de la IE. N°80040 “Divino Maestro del Distrito La Esperanza, Provincia de Trujillo, 2019.
Validación	<p>Validación de contenidos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El instrumento fue adaptado a partir del Cuestionario sobre prácticas docentes desde la percepción de usuarios, elaborado por Salinas (2014). Se siguieron los criterios de pertinencia, coherencia, parsimonia e interpretabilidad y verosimilitud con la participación de seis jueces expertos.</li> <li>- El Inventario de valoración de la percepción del estudiante de secundaria sobre la Calidad Educativa fue adaptado a partir del Cuestionario de Calidad Educativa elaborado por Capelleras y Veciana (2004) a partir de los criterios de percepción usuarios sobre la calidad de los servicios recibidos de Parasunaman, Beerry y Zeithami (1991) y su modelo Servqual. Como este trabajo de Capelleras y Veciana estaba dirigido a todo tipo de usuarios, fue necesaria su adaptación para valorar la percepción solo de estudiantes de secundaria. Este trabajo fue evaluado por los siguientes Jueces Expertos: <ul style="list-style-type: none"> <li>. Carmen Dolores miranda García</li> <li>. María del Pilar Antón Panta</li> <li>. Lissett Katherine Alvares Rodas</li> <li>. Gilmer Eduardo Castañeda Urquiza</li> <li>. Oscar Efraín Villarreal Tarazona</li> <li>. Guillermo Alberto Cueva Flores</li> </ul> </li> <li>- Los jueces expertos evaluaron ambos instrumentos siguiendo los siguientes criterios:</li> </ul>

	Coherencia, correspondencia, estructura, organización, secuencialidad, claridad y pertinencia. Se obtuvo un coeficiente de concordancia de 100% en positivo.
Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La fiabilidad general de la adaptación del Inventario de Valoración de la Percepción del estudiante de secundaria sobre el desempeño Docente presentó un Coeficiente Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados de ,952, las medias oscilaron entre 6,25 a 6,90 en una escala de Likert de 1 a 7, la de desviación estándar oscilo entre ,308 a ,690, la correlación total de elemento no fue menor de ,237 y los valores de los coeficientes de Cronbach por elementos no sobre paso el valor de referencia del Coeficiente general.</li> <li>- Los valores de los Coeficientes de Cronbach por dimensiones fueron: Personal, con ,960; Institucional, con ,963; interpersonal, con ,931; Didáctica, con ,936 y; Valores, con ,862. Ningunos de sus reactivos presentaron coeficientes mayores al valor de sus referencias por dimensiones (Ver: Anexo 5)</li> <li>- La fiabilidad general de la adaptación del Inventario de Valoración de la Percepción del estudiante de secundaria sobre la Calidad Educativa presentó un Coeficiente Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados de ,911, las medias oscilaron entre 6,20 a 6,60 en una escala de Likert de 1 a 7, la de desviación estándar oscilo entre ,470 a ,894, la correlación total de elemento no fue menor de ,279 y los valores de los coeficientes de Cronbach por elementos no sobrepasaron el valor de referencia del Coeficiente general. (Ver: Anexo 6)</li> </ul>
Conclusiones	Estando a lo concordado por los Jueces Expertos y habiéndose demostrado que las propiedades psicométricas de las pruebas encontraron consistencia interna y validez de constructo a través del análisis general y por elementos estandarizados si estos son eliminados, al presentar coeficientes de correlación de moderados a altos y coeficientes de Cronbach muy altos y significativos, se concluye que las pruebas han confirmado su validez y son confiables cumpliendo con los criterios de parsimonia e interpretabilidad, de verosimilitud y pertinencia. En consecuencia, se recomienda su uso en el estudio “Desempeño docente y la calidad educativa desde la percepción del estudiante en la Institución educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019.”

## 2.5 Procedimientos:

- Una vez aprobado el proyecto de investigación se procedió a solicitar la autorización correspondiente para su ejecución ante las autoridades de la IE N° 81608 “San José” del Distrito de La Esperanza.
- Obtenidas las autorizaciones correspondientes (Ver anexo 8), se coordinó con los auxiliares y docentes para explicar a los estudiantes sobre los objetivos y fines del estudio solicitándoles que conversen con sus padres

para que autoricen su participación voluntaria en él, haciendo firmar el consentimiento informado para tal fin (ver Anexo 9).

- A los estudiantes que reportaron la autorización de sus padres para participar voluntariamente en el estudio se les instruyo en la forma como responder con responsabilidad y en forma efectiva en un tiempo no mayor a 30 minutos.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

Los datos fueron procesados según códigos numéricos excluyentes e ingresándose directamente a la computadora con el auxilio Paquete Estadístico SPSS versión 22, en español.

Los resultados se presentan en Tablas de doble entrada, consignando frecuencia simple y porcentual, así como los resultados del análisis estadístico de la correlación según objetivos del estudio. Para determinar si existe relación entre las variables se hará uso del Coeficiente de Correlación de Pearson R que mide la relación entre dos variables medidas por intervalos. De no presentar los resultados una distribución normal según coeficiente de Kolmogórov-Smirnov (también prueba K-S), que es una prueba no paramétrica que determina la bondad de ajuste de dos distribuciones de probabilidad entre sí, se hará uso del Coeficiente de Correlación de Spearman R. Se considerará que existe evidencias suficientes de significación estadística si la probabilidad de equivocarse es menor o igual al 5 por ciento ( $p < 0.05$ )

## **2.7 Aspectos éticos**

Esta investigación se sujetó a las normas éticas de:

**BENEFICENCIA:** Esta investigación fue benéfica tanto para los estudiantes que participen, como para la investigadora, que por lo general es el requirente de los servicios del participante que brinda parte de su tiempo y atención para la aplicación de los instrumentos del estudio; igual beneficia al estudiante participante porque a través de ello se redimensiona mejor la problemática en torno a su situación, al desempeño docente y la calidad educativa en la que participa.

**NO MALEFICENCIA:** Esta investigación no perjudicó a nadie, al contrario, este principio va ligado al principio de beneficencia para que prevalezca el beneficio de lo aplicado.

**AUTONOMIA:** Se guardó el debido respeto a todas las personas y se protegió la salud de las mismas así como sus derechos individuales, el único propósito es encontrar respuestas claras a los problemas planteados para la investigación los cuales no representan riesgos o daños en la salud de quienes participen en él.

**JUSTICIA:** Este principio se basa en dar a cada persona lo que le corresponde, consecuentemente con lo que es considerado correcto y apropiado desde el punto de vista moral. Por tanto, la persona en estudio brindó su autorización para participar en la investigación y poder retirarse cuando lo desee, caso último que no se presentó en ningún momento.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

La relación entre desempeño docente y calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019.

DESEMPEÑO DOCENTE	CALIDAD EDUCATIVA						Total	
	Buena		Regular		Mala			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Bueno	39	23,2	56	33,3	10	6,0	105	62,5
Regular	13	7,7	37	22,0	11	6,5	61	36,3
Malo	0	0,0	0	0,0	2	1,2	2	1,2
Total	52	31,0	93	55,4	23	13,7	168	100,0

Fuente: Registro de datos

Medidas simétricas				
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman R	,218	,075	2,877
N de casos válidos		168		,005 <sup>c</sup>

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

**Tabla 2**

La relación entre el desempeño docente en su dimensión personal con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019.

DESEMPEÑO								
DOCENTE: DIMENSIÓN PERSONAL	CALIDAD EDUCATIVA						Total	
	Buena		Regular		Mala		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bueno	41	24,4	54	32,1	10	6,0	105	62,5
Regular	10	6,0	38	22,6	11	6,5	59	35,1
Malo	1	0,6	1	0,6	2	1,2	4	2,4
Total	52	31,0	93	55,4	23	13,7	168	100,0

Fuente: Registro de datos

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman R	,250	,073	3,329	,001 <sup>c</sup>
N de casos válidos		168			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

**Tabla 3**

La relación entre el desempeño docente en su dimensión institucional con la calidad educativa desde las percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019.

DESEMPEÑO								
DOCENTE: DIMENSIÓN	CALIDAD EDUCATIVA						Total	
	Buena		Regular		Mala		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
INSTITUCIONAL								
Bueno	44	26,2	69	41,1	13	7,7	126	75,0
Regular	8	4,8	23	13,7	9	5,4	40	23,8
Malo	0	0,0	1	0,6	1	0,6	2	1,2
Total	52	31,0	93	55,4	23	13,7	168	100,0

Fuente: Registro de datos

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman R	,197	,075	2,596	,010 <sup>c</sup>
N de casos válidos		168			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.



**Tabla 4**

La relación entre el desempeño docente en su dimensión interpersonal con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019.

DESEMPEÑO								
DOCENTE: DIMENSIÓN	CALIDAD EDUCATIVA						Total	
	Buena		Regular		Mala		Nº	%
INTERPERSONAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Bueno	43	25,6	70	41,7	10	6,0	123	73,2
Regular	9	5,4	23	13,7	13	7,7	45	26,8
Malo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	52	31,0	93	55,4	23	13,7	168	100,0

Fuente: Registro de datos

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman R	,234	,077	3,100	,002 <sup>c</sup>
N de casos válidos		168			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

**Tabla 5**

La relación entre el desempeño docente en su dimensión didáctica con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019.

DESEMPEÑO								
DOCENTE: DIMENSIÓN DIDÁCTICA	CALIDAD EDUCATIVA						Total	
	Buena		Regular		Mala		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bueno	35	20,8	51	30,4	9	5,4	95	56,5
Regular	14	8,3	37	22,0	9	5,4	60	35,7
Malo	3	1,8	5	3,0	5	3,0	13	7,7
Total	52	31,0	93	55,4	23	13,7	168	100,0

Fuente: Registro de datos

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman R	,190	,078	2,493	,014 <sup>c</sup>
N de casos válidos		168			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

**Tabla 6.**

La relación entre el desempeño docente en su dimensión de valores con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019.

DESEMPEÑO								
DOCENTE: DIMENSIÓN VALORES	CALIDAD EDUCATIVA						Total	
	Buena		Regular		Mala		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bueno	42	25,0	58	34,5	8	4,8	108	64,3
Regular	7	4,2	30	17,9	10	6,0	47	28,0
Malo	3	1,8	5	3,0	5	3,0	13	7,7
Total	52	31,0	93	55,4	23	13,7	168	100,0

Fuente: Registro de datos

**Medidas simétricas**

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	Aprox. S <sup>b</sup>	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman R	,290	,074	3,910	,000 <sup>c</sup>
N de casos válidos		168			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

#### IV. DISCUSIÓN

En el proceso de la formulación de la discusión se tuvo en cuenta como criterio discutir los resultados con los antecedentes señalados. La evaluación de la percepción sobre relación entre desempeño docente y calidad educativa en estudiantes de secundaria, ha marcado una línea de investigación temática a nivel global, continental y nacional. Esta línea ha evolucionado para instalarse hoy como una de las herramientas de mayor presencia en las políticas y estrategias educativas, es más, se ha priorizado su mejora. Pero, como todo proceso socioeducativo, su aplicación o práctica es diversa según las regiones y sistemas políticos existentes en el mundo. En este estudio, a la vista de los resultados obtenidos, se abren los campos de la percepción estudiantil sobre el desempeño docente, al manejo de sus dimensiones en correlación con la calidad educativa, entendiéndose que estos son procesos que se derivan de representaciones que expresan su competencia y valor en la medida que se orientan por lograr un mayor desarrollo de los aprendizajes esperados en el aula; Es decir, los resultados de esta investigación pueden considerarse como un producto de la intencionalidad para la ejecución de mayores y mejores logros socioeducativos dentro de los compromisos reales que implican sus propias particularidades. Veamos de qué se tratan estos resultados.

La Tabla 1 nos muestra que el estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019, percibe al desempeño docente como Bueno (62,5%), Regular (36,3%) y Malo (1,2%), y a la calidad educativa como Buena (31,0%), Regular (55,4%) y Mala (13,7%). La razón cruzada de mayor peso entre las dos variables está entre la percepción Buena del desempeño docente con la percepción Regular de la calidad educativa (con 33,3%). Ambas variables están correlacionadas significativamente: el valor del coeficiente de correlación de Spearman  $R = 0,218$  con  $p < 0,05$  ( $p = 0,005$ )

Los resultados de la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019, sobre el desempeño docente son similares a lo reportado por Lauro (2013) en Morona-Ecuador, con una percepción Buena (65,0%) del desempeño docente. Y contrarios a los reportados por Flores (2017) en Tarapoto y Díaz (2017) en Iquitos, que lo percibieron como Regular (38% y 52,9% respectivamente).

Los resultados de la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019, sobre la calidad educativa, son similares a los reportados por Vásquez (2015) en Manizales-Colombia (con 58,0% de percepción Regular); Tumino en Argentina (con percepción Regular de 48,0%) y; Lujan y Olivares (2018) en Trujillo-Perú (con 80% y 68,0% de percepción Media Alta sobre la calidad educativa entre dos IE de secundaria).

No se han reportado estudios sobre la relación entre la percepción de estudiantes de secundaria del desempeño docente con la calidad educativa, sin embargo, los resultados pueden explicarse por el problema que representa trabajar el criterio de la calidad educativa, sin un concepto común para todos, ni aun manejándose como estructuras cuantitativas que satisfacen en la mayoría de veces las necesidades de conocimientos empíricos en el área y en diferentes instituciones. El desempeño docente es más fácil, supuestamente, representarlo en nuestro ideario social y calificarlo, pero la calidad educativa depende de otros criterios valorativos a las cuales no todas las instituciones educativas están sujetas.

Esto, si bien hace que los resultados tengan un valor intrínseco para la realidad del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019, nos conduce a reconocer que necesitamos de la participación activa del estudiante en la interpretación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, no es casualidad que sus representaciones socioeducativas sobre la calidad educativa sean mayoritariamente de un nivel “Regular”, el estudiante desde su perspectiva asume su papel y lo interpreta de la mejor manera. Y, lo que está haciendo es reconocer o evidenciar que hay problemas dentro de la institución, no solo sobre el desempeño docente, sino también sobre la calidad educativa.

Los docentes, maestros y/o profesores pueden considerar que estas percepciones de los estudiantes sobre la relación entre desempeño docente y calidad educativa, sean subjetivas, pero en fin de cuentas son representaciones socioeducativas necesarias, tanto porque establecen un ejercicio justo, para impactar realmente el rendimiento escolar, como para considerar cambios en las condiciones particulares de cada alumno y/o docente:

reubicación de los espacios físicos, mejorar en las condiciones materiales de coexistencia en el aula, tamaño de los grupos de estudio, entre otros.

Desde esta perspectiva interpretativa los resultados proporcionan una imagen real de lo que se está haciendo o lo que no se hace, con la intención de mejorar la calidad de la educación, aunque es necesario proporcionar al docente información sobre su trabajo de acuerdo con la información que esta evaluación produce, porque una herramienta por sí misma no producirá los cambios en la práctica profesional o las mejoras necesarias en ella. Es decir los resultados nos sacan del simple discurso teórico y nos trasladan a la búsqueda de una especie de equilibrio para no caer en el autoritarismo, en el que solo el docente o directivo supervisa las acciones de sus maestros, para saber si estos descuidan en fin de cuentas la gestión educativa, o sean permisivos que no presten atención a lo que hacen sus maestros. Entre los uno y lo otro la percepción del estudiante se transforma en un catalizador de hechos y sus acciones encuentran explicaciones consistentes con lo que esta pasado con el desempeño docente y las calidad educativa en la Institución.

Estos resultados también muestran o evidencian logros del desempeño docente en correspondencia lógica con la calidad educativa. No hay que olvidar que el mayor peso de las razones cruzadas se ha encontrado entre un nivel Bueno del desempeño docente y Regular de la calidad educativa. Y, al existir correlación significativa directa entre estas variables, los resultados nos dicen que si mejoramos el desempeño docente, mejoraríamos también la percepción sobre la calidad educativa y viceversa. Esto es muy importante y necesario reconocer puesto que favorece el trabajo realizado, la motivación de los docentes frente a un grupo que lo puede referir como favorablemente en su trabajo diario y, sin duda, produce una sensación de satisfacción personal e institucional importante para el desarrollo del trabajo docente. Se refuerza la motivación y se disminuye la posibilidad de llegar a un estado de estrés, esto es lo que dicen los resultados en esta investigación.

La Tabla 2 nos muestra que el estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019, percibe a la dimensión personal del desempeño docente como Bueno (62,5%), Regular 35,1%) y Malo (2,4%) y, a la calidad educativa como Buena (31,0%), Regular (55,4%) y Mala (13,7%). La razón cruzada de mayor peso entre las dos variables se encuentra entre la percepción Buena de la dimensión personal del

desempeño docente con la percepción Regular de la calidad educativa (con 32,1%). Ambas variables están correlacionadas significativamente: el valor del coeficiente de correlación de Spearman  $R = 0,250$  con  $p < 0,05$  ( $p = 0,001$ )

No se han encontrado estudios con reportes sobre la percepción del estudiante de secundaria sobre la dimensión personal del desempeño docente y su relación de este con la percepción de la calidad educativa, sin embargo, los resultados pueden explicarse en la medida que podría estar representando una llamada de atención sobre la necesidad de establecer medidas y acciones efectivas para garantizar una educación más inclusiva y de calidad para los estudiantes. Si bien el desempeño docente en su dimensión personal (trabajo docente de acuerdo a las necesidades individuales del estudiante) está relativamente bien encaminado, no es lo ideal para una mayoría considerable de estudiantes.

El producto ideal sería que cada estudiante pueda ser trabajado socioeducativamente de acuerdo a sus necesidades y de acuerdo a sus posibilidades de aprendizaje, sin embargo, los resultados nos dicen que no se está desaprovechando la oportunidad para que cada estudiante pueda acceder a un tratamiento mínimo especial de sus problemas de enseñanza-aprendizaje. Importante sería que cada quien pueda acceder a un plan de estudios adecuado, horarios razonables, infraestructura adecuada, buenos maestros, materiales educativos y otras condiciones favorables para su capacitación. Eso al parecer está lejos de concretarse en la educación fiscal de nuestro país. Entonces la representación que el estudiante se hace de la relación entre la dimensión personal del desempeño docente con la calidad educativa está basada más en los temas de equidad que comienza cuando se desarrollan entornos escolares que promueven el aprendizaje y condiciones que facilitan el desarrollo humano.

Este juicio de valor se basa en los criterios de la UNESCO (2019) sobre el desarrollo humano, en el que se señala que los estudiantes perciben su realidad educativa y especialmente al desempeño docente y la calidad educativa que se les brinda, desde una perspectiva derivada de su condición de pobreza, ya que asisten a escuelas caracterizadas por una gran precariedad, que tienen las tasas más altas de deserción y ausentismo, con niveles bajos de escolaridad, y reducción de sus oportunidades de progreso personal.

Estas determinantes de la percepción del estudiante sobre la dimensión personal del desempeño docente y su relación con la calidad educativa expresan la existencia de una sociedad con grandes desigualdades sociales y económicas y que, los esfuerzos para garantizar una educación de calidad, pasa por trabajar los temas de vulnerabilidad social de muchos estudiantes. El hecho no es solo aumentar las coberturas y las tasas de permanencia, los programas de apoyo y asistencia social se centrarán en las familias de bajos ingresos, como las comidas escolares, los uniformes, las mochilas escolares y los incentivos para que las madres garanticen la asistencia a la escuela de sus hijos. También hay que trabajar los temas de la participación de la familia, el gobierno local, la comunidad y otras instituciones intermedias de la sociedad, con el objeto que se pueda proporcionar tiempo, instalaciones, administración y otros recursos que permitan mejorar las condiciones socioeducativas en las escuelas.

Desde esta perspectiva los resultados del estudio permiten comprender el propósito de la función de enseñanza-aprendizaje, en tanto deba establecerse una concepción o enfoque del tipo de docente que se requiere y un conjunto de procesos sistematizados para medir o emitir un juicio de valor relevante sobre su desempeño en el tratamiento personal del educando, que permite decidir y tomar acciones relacionadas con dicha función. Pero, Esto significa caminar por espacios minados por el propósito de mejorar los sistemas educativos, transformar la visión del docente, proponer un nuevo horizonte en su formación continua y, sobre todo, aplicar políticas evaluativas para mejorar su desempeño en su dimensión personal.

La Tabla 3 nos muestra que el estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019, percibe a la dimensión institucional del desempeño docente como Bueno (75,0%), Regular (23,8%) y Malo (1,2%) y, a la calidad educativa como Buena (31,0%), Regular (55,4%) y Mala (13,7%). La razón cruzada de mayor peso entre las dos variables se encuentra entre la percepción Buena del desempeño docente en su dimensión institucional con la percepción Regular de la calidad educativa con 41,1%. Ambas variables están correlacionadas significativamente: el valor del coeficiente de correlación de Spearman  $R = 0,197$  con  $p < 0,05$  ( $p = 0,010$ )



No se han encontrado estudios con reportes sobre la percepción del estudiante de secundaria sobre la dimensión institucional del desempeño docente y su relación con la calidad educativa, sin embargo, los resultados pueden explicarse desde una perspectiva de gestión y/o administración educativa, es en este campo donde surgen o se identifican las representaciones formales y no formales del desarrollo institucional y se los asocia al desempeño docente como a las condiciones materiales que ofrecen las instituciones educativas para proporcionar espacios, aulas, cursos o asignaturas, calendarios y horarios, oportunidades de aprendizaje y otras condiciones del desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje. Pero, no solo es que los resultados puedan o no ser representaciones de situación conectadas con estos aspectos de la realidad educativa, también son procesos que se derivan de la cultura tradicional que tienen que ver con la forma de concebir a las instituciones educativas públicas como marcadoras disciplinarias, con el fin de satisfacer a la creciente población estudiantil, que a su vez condiciona el tipo de reclutamiento docente.

Otros autores creen que la representación que se hacen los estudiantes del tema institucional como dimensión del desempeño docente, y no solo de estudiantes, sino también otros actores sociales de los procesos educativos, tienen que ver más con la propuesta de la visión-misión institucional que se maneja al interno de la institución educativa como una estructura de la calidad educativa. Pero, su alcance no es tal, no estamos hablando de una evaluación técnica profesional de la institución como dimensión del desempeño docente, sino, de una representación subjetiva nacida fundamentalmente de una experiencia de vida del estudiante.

Esta experiencia de vidas, puede estar nutrida de representaciones parciales o generales sobre: disponibilidad y calidad de recursos educativos, calidad docente en tanto seres humanos capaces de participar de los procesos de enseñanza aprendizaje o administrar una escuela de manera institucional y pedagógica. Pero en ese sentido las representaciones socioeducativas en el estudiante serían más técnicas y merecería un sistema de evaluación distintitos, de repente siguiendo guías o modelos de cumplimiento de actividades antes que de percepciones sobre los procesos educativos en sí mismos, desde una experiencia educativa determinada.

Por ejemplo, el estudiante no puede percibir si el sueldo del docente (que corresponde a las políticas institucionales) que condiciona el desempeño docente, de una u otra manera se exprese de manera tangible en el aula o, es más difícil hacerlo. Tampoco puede percibir una política institucional de formación docente, pero si puede percibir, por ejemplo, sus procesos reguladores de admisión, permanencia, ascenso y retiro en condiciones dignas del profesor. Dicha representación es ya un criterio de verdad pero no todo lo que se describe en dicha realidad.

Y esto lo saben las instituciones internacionales desde hace mucho, por ello, han recomendado insertar las tecnologías de la información y la comunicación en el sistema de educación general y específicamente en apoyo a la mejora del desempeño docente, como parte de las políticas institucionales dentro de un paquete mayor de instalación de laboratorios, creación de programas especiales para que los maestros adquieran computadoras, implementación de programas de capacitación para que los maestros puedan aprender a usar las TIC en el desarrollo del plan de estudios, etc. Y, se necesita mucho o grandes esfuerzos para que el estudiante pueda percibir sus efectos o resultados parciales, tales como la eficiencia del desempeño docente en la medida en que paso por una experiencia de vida con varias implicaciones para la escuela. Pues, las direcciones que toman dichas representaciones socioeducativas plantean más de un problema académico y social que no se puede ignorar, puesto que incide en la forma como se generan o evitan múltiples conflictos (UNESCO/CRESAL, 2016).

La Tabla 4 nos muestra que el estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019, percibe a la dimensión interpersonal del desempeño docente como Bueno (73,2%) y Regular (26,8%) y, a la calidad educativa como Buena (31,0%), Regular (55,4%) y Mala (13,7%). La razón cruzada de mayor peso entre las dos variables se encuentra entre la percepción Buena del desempeño docente en su dimensión interpersonal con la percepción Regular de la calidad educativa (con 41,7%). Ambas variables están correlacionadas significativamente: el valor del coeficiente de correlación de Spearman  $R = 0,234$  con  $p < 0,05$  ( $p = 0,002$ )

No se han encontrado estudios con reportes sobre la percepción del estudiante de secundaria sobre la dimensión interpersonal del desempeño docente y su relación de este

con la percepción de la calidad educativa, sin embargo, los resultados pueden explicarse por la forma como los estudiantes reconocen en sus relaciones con los demás que tienen que cumplir, por ejemplo, un calendario pedagógico en el contexto del horario escolar que son demasiado cortos, pero aceptan el hecho como si fuera el estado natural de las situaciones normales. Esta situación, a pesar de los esfuerzos docentes para que el estudiante separe en sus representaciones distintos escenarios de comportamientos y los siga, es casi imposible que lo hagan porque los procesos que tienen lugar durante el desempeño docente son muy variados y excesivos en su número o cantidad, y la institución y el docente están obligados a respetar y, por una tradición, la mayoría de hechos se hacen invisibles ante la percepción que pueda tener lugar en el estudiante.

La dimensión interpersonal del desempeño docente, en ese sentido, tiene una característica formal en la representación socioeducativa en el estudiante al percibirla como experiencia de vida. La escuela es el espacio que permite la socialización y la interrelación entre estudiantes docentes y directivos (también padres de familia) pero no las contiene como perspectiva de vida futura. Todos saben que la escuela o el colegio son escenarios parciales por el que tenemos que pasar temporalmente y que se termina sin que la sociedad haya diseñado o terminado de diseñar ni siquiera una estructura del *modus vivendis* del individuo. Lo que si se percibe son escenarios de climas sociales muy duros para la convivencia escolar, más tiempo libre e improductivo, y que por ellos estudiantes están sujetos a mayores riesgos de fracaso escolar y mayores riesgos sociales.

Pocas son las amistades que se afirman y perduran en el tiempo incluso dentro y fuera de las aulas de clases, durante los próximos diez años. Las relaciones interpersonales se someten a desempeños docentes y trabajos socioeducativos institucionales dentro de horizontes temporales muy corto, lo que hace difícil ajustar los comportamientos, motivaciones y proyecciones dentro de una perspectiva de futuro. El papel del docente también se restringe a desarrollar esquemas efectivos y no afectivos para la administración de la convivencia social en el aula.

Estos responde al modelo normativo disciplinario donde las relaciones interpersonales desde el campo del desempeño docente nos remite a un estilo de convivencia basado en reglas, regulaciones, protocolos y procedimientos de acción, que

debe ser conocido y aceptado por todos los miembros del aula y/o microsistema educativo, en el que los deberes y derechos se explicitan y orientan a la dimensión interpersonal del desempeño docente, en forma de obligaciones y deberes. Desde este punto de vista la dimensión interpersonal del desempeño docente se relaciona con la calidad educativa representando al cumplimiento fiel de todos ellos y la coexistencia de los actores dependerá exclusivamente de la aceptación, regulación y control de todas ellas. Su principio básico es la aplicación de normas y sanciones disciplinarias para el desarrollo de relaciones interpersonales en el desempeño docente.

Por ello cuando se observa, monitorea y castigan estos fenómenos en el aula se dice que hay un conflicto o una situación disruptiva y por lo tanto debe haber una corrección disciplinaria de inmediato. Pero, en la mayoría de casos ninguna sanción es tan buena para hacer que las relaciones interpersonales se adapten a las formas de desarrollo del desempeño docente, no se aprende lo que sucedió y el conflicto sigue sin resolverse, esto es lo que se conoce como el fracaso de una mano dura en el desempeño docente.

La mejor explicación entonces sobre los resultados obtenidos está por el lado de aceptar la existencia de una estructura de relaciones interpersonales de contención emocional de los estudiantes capaz de superar situaciones de rupturas de relaciones interpersonales, antes de que ocurra cualquier evento perturbador en el aula o, se produzcan acciones personales fuera de lugar. Esto, como se ve es muy complejo de explicar y, sobre todo si se tiene la intención de lograr un cambio de actitud o aplicar medidas correctivas que puedan mejorar los comportamientos. No hay en el desempeño docente un papel totalmente paternal ni castigador por excelencia con todo lo que sucede. Su principio básico es la acción contener los procesos viabilizando su cambio.

También se habla de relaciones interpersonales que se manejan en los procesos de desempeño docente como oportunidad para el aprendizaje y el crecimiento colectivo, que tendrá éxito en la configuración de los valores morales de las personas. La comunicación, el diálogo y el respeto son mecanismos permanentes de resolución y fortalecimiento de las habilidades sociales. Se utiliza la responsabilidad personal y el autocontrol del sujeto, quienes son capaces de razonar, analizar consecuencias y predecir las implicaciones de sus

acciones en otras personas, pero sobre todo, ser capaces de tomar decisiones. Su principio básico es ver el conflicto como una fuente de aprendizaje.

La Tabla 5 nos muestra que el desempeño docente en su dimensión didáctica es percibido como Bueno en un 56,5%, Regular en un 35,7% y Malo en un 7,7%, mientras que la calidad educativa es percibida como Buena en un 31,0%, Regular en un 55,4% y Mala en un 13,7%. La razón cruzada de mayor peso entre las dos variables se encuentra entre la percepción Buena del desempeño docente en su dimensión didáctica con la percepción Regular de la calidad educativa con 30,4%. Ambas variables están correlacionadas significativamente: el valor del coeficiente de Spearman  $R = 0,190$  con  $p < 0,05$  ( $p = 0,014$ ).

No se han encontrado estudios con reportes sobre la percepción del estudiante de secundaria sobre la dimensión didáctica del desempeño docente y su relación de este con la calidad educativa, sin embargo, los resultados pueden explicarse por la forma variada en que se conciben en las representaciones socioeducativas y el ideario estudiantil, los criterios de calidad educativas.

Una de las representaciones más importantes son las relativas al grado de coherencia entre los propósitos, las estrategias y los resultados de las políticas, programas y proyectos educativos. Le siguen los niveles de eficiencia de los procesos de enseñanza aprendizaje. Pero ambas están cruzadas por las características personales de estudiantes y docentes; el cumplimiento del calendario y el horario escolar; los contenidos curriculares y los materiales; los procesos de aprendizaje y las estrategias y metodologías; Infraestructura escolar desde el punto de vista del entorno en el que se desarrolla la actividad educativa, la participación de la familia; la orientación educativa; programas para mitigar los riesgos psicosociales y los desastres naturales, con un enfoque en la educación preventiva.

En realidad esta confluencia de múltiples factores en la percepción del estudiante sobre la relación entre la dimensión didáctica del desempeño docente con la calidad educativa, no es tal cuando los procesos se reducen a la tarea de supervisión y seguimiento, porque estos requieren contar con estándares previamente establecidos, haciendo necesario preparar manuales para el monitoreo del cumplimiento y el acompañamiento. Dos puntos

centrales están en juego el desempeño docente basado en la innovación en el desempeño didáctico, la experimentación y la investigación como estructura de desempeño docente en aula, lo que permitirá la construcción de conocimientos que deben utilizarse para mejorar la calidad de la educación.

La innovación es un proceso que permite la incorporación de elementos nuevos y originales a una situación educativa preexistente, con el propósito de realizar una modificación sustantiva, una reforma relevante o una transformación de dicha situación. Esto se representa como una percepción directa del desempeño docente y su relación con la calidad educativa. Es decir es representación socioeducativa focalizada en hechos reales y perfectamente distinguidos por los estudiantes.

La Tabla 6 nos muestra que el estudiante de secundaria de la Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019, percibe a la dimensión de valores del desempeño docente como Buena (64,3%), Regular (28,0 %) y Mala (7,7%) y, a la calidad educativa como Buena (31,0%), Regular (55,4%) y Mala (13,7%). La razón cruzada de mayor peso entre las dos variables se encuentra entre la percepción Buena del desempeño docente en su dimensión de valores con la percepción Regular de la calidad educativa (con 34,5%). Ambas variables están correlacionadas significativamente: el valor del coeficiente de correlación de Spearman  $R = 0,290$  con  $p < 0,05$  ( $p = 0,000$ ).

No se han encontrado estudios con reportes sobre la percepción del estudiante de secundaria sobre la dimensión de valores del desempeño docente y su relación con la calidad educativa, sin embargo, los resultados pueden explicarse a la forma en que se están percibiendo en el ideario social y educativo los elementos de la violencia social y educativa a nivel mediático en toda las esferas sociales que rodean al estudiante en nuestra sociedad. No se quiere decir que el desempeño docente en cuanto a trabajar valores en estudiantes dependa directamente de estos factores sociales y educativos que tienen lugar fuera del aula de clase, pero si se puede decir que estos influyen directamente sobre ello en la medida que son comentados o pueden serlo para indicar que deban proporcionarse explicaciones mayores al respecto.

Desde este último punto de vista, se diría que el desempeño docente basado en valores y en relación con la calidad educativa puede considerarse como una oportunidad de cambio, así como la provocación de una interacción permanente de enriquecimiento recíproco entre el currículo y la sociedad, dado que es algo dinámico, como la propia sociedad y debe ajustarse periódicamente a ellos, para mantener su relevancia.

Como todo procesos cultural en formación, pocas veces se considera esencial desempeñar nuestro rol educativo haciendo uso o en base a valores estructurados para el cambio de comportamientos sociales, a las justas no quedamos en la difusión de los mismos por la limitaciones mismas del currículo y, de hecho no estamos preparados para la creación de una cultura educativa que convierta el currículo en el sistema de guía escolar basado en trabajo valorativo de los comportamientos humanos.

Esto no le quita nada a los procesos de enseñanza-aprendizajes basados en valores, porque son compatibles con ellos, así como con y los recursos de aprendizaje que se envían al aula desde todo los ámbitos del ideario social, sea en forma mediática o no. Los criterios valorativos en tela de juicio en el aula, el cuidado y el mantenimiento oportuno de los recursos valorativos y el uso efectivo por parte de los estudiantes y el personal docente de los mismos, son procesos que deben fortalecerse. Los recursos valorativos para la enseñanza de la ciencia y la tecnología aseguran que los estudiantes puedan usar y aprovechar el tiempo de práctica frente a la computadora, por ejemplo, y puedan acceder a una orientación adecuada para fortalecer y desarrollar un nuevo aprendizaje y tengan la oportunidad de realizar una experimentación científica rigurosa.

## **V. CONCLUSIONES**

1. Existe relación significativa entre el desempeño docente y calidad educativa, desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.
2. Existe relación significativa entre el desempeño docente en su dimensión personal con la calidad educativa, desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.
3. Existe relación significativa entre el desempeño docente en su dimensión institucional con la calidad educativa, desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.
4. Existe relación significativa entre el desempeño docente en su dimensión interpersonal con la calidad educativa, desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.
5. Existe relación significativa entre el desempeño docente en su dimensión didáctica con la calidad educativa, desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.
6. Existe relación significativa entre el desempeño docente en su dimensión de valores con la calidad educativa desde la percepción del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.



## **VI. RECOMENDACIONES**

1. A la Dirección se le propone promover programas de mejoras continuas del desempeño docente con el objeto de desarrollar una cultura de cambio que busque mejorar calidad educativa desde la percepción del estudiante de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.
2. A la Dirección se le propone que incentive el uso constante de la investigación evaluativa en torno a las necesidades y posibilidades personales de los estudiantes para mejorar sus procesos de enseñanza aprendizaje en la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.
3. A la Dirección se le propone generar propuestas de políticas educativas para la mejora del desempeño docente y la calidad educativa basadas en la percepción de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.
4. A la Dirección se le propone promover la elaboración y puesta en marcha de programas socioeducativos para mejorar las relaciones interpersonales en el aula del estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.
5. A la Dirección se le propone desarrollar iniciativas didácticas interactivas y participativas en, con y para el estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.
6. A la Dirección se le propone promover la generación de nuevas formas de redimensionar y poner en práctica valores socioeducativos garantizado su cumplimiento desde las formas que asumen las actividades del desempeño docente con el estudiante de secundaria de la Institución Educativa N°81608"San José", 2019.

## VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Acuña, J. (2015). Retos de la formación docente ante las exigencias del Mundo Global. Rev. AZ Educación y Cultura. N° 91 Marzo 1 del 2015.
- Berzosa, C. (2013). La educación: un medio para impulsar el progreso humano y social. España: Editorial Bomarzo.
- Blanco, R. y Astorga, A. (2008). Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos. Chile: OREALC/UNESCO,
- Bracho, T. 2011. Una mirada conceptual al derecho a la educación México. México: Observatorio Ciudadano de la Educación A.C
- Camisón, C., Cruz, S. y González, T. (2006). Gestión de la calidad: conceptos, conceptos, modelos y sistemas. Madrid: Sala Prentice
- Campana, Y., Velasco, D., Aguirre, J y Guerrero, E. (2014). Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus efectos a partir de la experiencia de los Colegios Emblemáticos. Informe Final. Perú: CIESD.
- Capelleras, J y Veciana, J.M. (2004). Calidad de servicio en la enseñanza universitaria: desarrollo y validación de una escala de medida. Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa, 13, 55-72.
- Capelleras, J. y Veciana, J.M. (2001). Factores condicionantes de la calidad de la enseñanza universitaria y análisis empírico. España: UAB
- Darling, L. (2012). Educar con calidad y equidad. Los dilemas del siglo XXI. Chile: Centro de Innovación en Educación de Fundación Chile. Recuperado de [http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/CR\\_Articulos/Home/Educarconcalidadyequidad\\_LDarlingH.pd](http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/CR_Articulos/Home/Educarconcalidadyequidad_LDarlingH.pd)

- Díaz, L (2017), Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana Distrito de Iquitos 2016. Perú: UNAP.
- Duarte, J., Gargiulo, C y Moreno, M. (2011). Infraestructura escolar y aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana: un análisis a partir del SERCE. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Flores, M. (2017). Gestión Educativa y Desempeño Docente en el IST Amazónico de Tarapoto, San Martín, 2017. Perú: UCV
- Hevia, R. (2015). El derecho a la educación y la educación en los derechos. España: Bomarzo.
- Ishikawa, K. (2012). ¿Qué es el control total de calidad? ", Colombia: Norma.
- Imbernón, F. (2014). Calidad de la enseñanza y formación del profesorado. Un cambio necesario. España: Ediciones Octaedro, S.L,
- Lauro, S. (2013). Gestión pedagógica en el aula y su clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012. Ecuador: Universidad de Morona Santiago de Ecuador.
- Loza, G. (2013). El Liderazgo Directivo en la Gestión Pedagógica de las Escuelas de Calidad. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Luján, B. y Olivares H. (2018). Gestión educativa en instituciones de educación básica regular, 2018. Perú: UCT.

- Martínez, F. (2009). La evaluación de la calidad de los sistemas educativos: la propuesta de un modelo, en Avances y desafíos en la evaluación educativa. Madrid: Santillana.
- Martínez, G., Guevara A, Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. Ra Ximhai [en línea] 2016, 12 (Julio-Diciembre): [Fecha de consulta: 3 de mayo de 2019] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>> ISSN 1665 -0441.
- MINEDU/UNESCO (2017). Una Mirada a la profesión docente en el Perú: Docentes, docentes en el servicio y formadores de docentes. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5711/Una%20Mirada%20a%20la%20profesión%20docente%20en%20el%20Perú%20futuros%20docentes%2C%20docentes%20en%20servicio%20y%20formadores%20de%20docentes.pdf?Sequence=1&isAllo>
- Ministerio de Educación. (2016a). Estadística de la Calidad Educativa. Obtenido de ESCALE: <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Educación. (2016b). Por una educación con dignidad. Inversión en infraestructura educativa 2011-2016. Lima: Minedu.
- Mourshed M, Chijote Ch y Barber M. (2012). Cómo continúan mejorando los sistemas educativos de mayor progreso en el mundo. Chile: Mc Kinsey & Company.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE. (2001). Escuela para mañana: tendencias y escenarios. París, Francia. CERI-OCDE
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE. (2011). Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos docentes: Consideraciones para México. Editorial de la OCDE. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264059986-es> Consultado 9 de septiembre del 2018.

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE. (2014). Panorama de la Educación. México: OCDE
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE. (2016). Panorama de la educación. Indicadores de la OCED 2015. España: OCDE, 2016.
- OREALC / UNESCO, (2019). Perspectivas sobre las políticas docentes en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas de la Estrategia Regional sobre Docentes de OREALC / UNESCO 2011-2016.
- Pérez, A. (2012). Educarse en la era digital. Madrid: Morata.
- Pigozzi, M.J. (2008). Hacia un indicador de calidad educativa. Informe preparado para el GITE [http://www.iiep.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/CapDev\\_Networking/pdf/2008/pigozzi\\_IWGE\\_GlenCove\\_June\\_2018.pdf](http://www.iiep.unesco.org/fileadmin/user_upload/CapDev_Networking/pdf/2008/pigozzi_IWGE_GlenCove_June_2018.pdf)
- Ramos, I. (2015), Participación de los padres de familia y su influencia en la gestión institucional de las instituciones educativas del nivel inicial UGEL - Canchis – Cusco 2015.
- Savater, F. (2012). El valor de educar. 2º Edic. España: Ariel.
- SEP. (2014). Perfil, Parámetros e Indicadores para Docentes y Técnicos Docentes y Propuesta de Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos de Evaluación. Consultado en <http://www.inee.edu.mx/index.php/component/content/article/557-dialogos-condocentes/1719-documentos-de-apoyo>, fecha de consulta 8 de mayo del 2019.
- Tumino, M. (2013). Evaluación de la calidad del servicio universitario desde la percepción de estudiantes y profesores: estudio de caso. Argentina: Universidad Adventista del Plata.

- UNESCO (2019). Docentes de tercer y sexto grado en América Latina y el Caribe: características, percepciones y relación con el aprendizaje de los estudiantes (Informe técnico, pdf). Chile: UNESCO.
- UNESCO (2017a). Suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar en América Latina según el TERCE. Chile: UNESCO.
- UNESCO (2017b). Declaración de Buenos Aires. Reunión Regional de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe. Chile: UNESCO.
- UNESCO (2017c). Hoja de Ruta de Implementación de ODS 4 - E2030 para América Latina y el Caribe: informe. Chile: UNESCO.
- UNESCO (2016). Los docentes de tercer y sexto grado de América Latina y el Caribe: características, percepciones y relación con el aprendizaje de los estudiantes. Washington: UNESCO.
- UNESCO (2015). El derecho humano a la educación. Compromisos Adquiridos por los Gobiernos para asegurar el derecho humano a la educación, Agenda 21, capítulo 36, párrafo 3; Capítulo 3, párrafo 2 y capítulo 24, párrafo 3. [http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-internationalagenda/right-to-education /](http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-internationalagenda/right-to-education/) (consultado el 20 de febrero de 2015)
- UNESCO (2014). La crisis mundial del aprendizaje. Por qué todos los niños merecen una Educación de buena calidad. Washington: UNESCO.
- Vásquez, G. (2015). El gerente educativo, constructor de la calidad educativa. Manizales-Colombia: UNAC.

## VIII. ANEXOS

### ANEXO 1

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RELACIÓN ENTRE DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE. INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81608 “SAN JOSÉ”, LA ESPERANZA, 2019.

INVENTARIO VALORATIVO DE LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE, ADAPTADO DEL CUESTIONARIO MULTIDIMENSIONAL SOBRE PRÁCTICA DOCENTE DE (SALINAS, 2014)

Estimado estudiante, a continuación se le presenta una serie de afirmaciones con las que puede estar desde muy en desacuerdo a muy de acuerdo. En tal sentido, sus respuestas no son ni buenas ni malas, solo expresan su opinión sobre el desempeño de los docentes de su IE. Por ello le agradeceremos marque con un aspa la respuesta que más se ajuste a su opinión.

Los valores de las categorías son:

1= Total Desacuerdo      2= Muy en desacuerdo      3= En Desacuerdo      4= Indiferente  
5= De Acuerdo      6=Muy de Acuerdo      7= Totalmente de Acuerdo

	<b>DIMENSIÓN PERSONAL DEL DESEMPEÑO DOCENTE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Tienen disponibilidad para ayudar a los estudiantes.							
2	Son receptivos a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes							
3	Tienen un adecuado control de los equipos de trabajo.							
4	Promueven la creatividad de los estudiantes.							
5	Mantienen siempre un trato amable con sus estudiantes.							
6	Están interesados en el aprendizaje de los estudiantes.							
	<b>DIMENSIÓN: INSTITUCIONAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
7	La I.E. cuenta con una misión y visión establecida.							
8	Los docentes conocen la misión.							
9	Se cumple la misión establecida.							
10	El director conoce la visión de la I.E							
11	Los docentes conocen la visión de la I.E							
12	Se cumplen las expectativas de la visión institucional.							
13	Existe un reglamento interno en la I.E.							
	<b>DIMENSIÓN: INTERPERSONAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
14	Hay buena relación entre docentes y estudiantes a nivel institucional.							
15	Hay respeto entre docentes y estudiantes.							
16	Existen buenas relaciones entre docentes y estudiantes en el aula.							
17	Los docentes logran resolver dificultades poniéndose en el lugar del estudiante.							
18	Es importante para el docente tener una buena comunicación con los estudiantes.							
19	Son importantes las relaciones humanas para los docentes en la IE.							
20	Los docentes toman en cuenta a padres de familia y al estudiante para sus decisiones de trabajo.							
	<b>DIMENSIÓN: DIDÁCTICA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
21	Los docentes recomiendan bibliografía apropiada para los cursos.							
22	Se promueve la participación activa de los estudiantes en las clases.							
23	Presentan los contenidos del curso en forma clara y ordenada.							
24	Adecúan el curso a los conocimientos previos de sus estudiantes.							
25	Promueven la investigación de contenidos del curso para tener							

	conocimientos.						
26	Realizan investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso.						
	<b>DIMENSIÓN: VALORES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
27	Se promueve el mutuo respeto entre docentes y estudiantes.						
28	Se mantiene un trato amable entre docentes y estudiantes.						
29	Se mantiene la disciplina en el aula.						
30	Se promueve la práctica de valores en los estudiantes.						
31	Demuestran ser tolerantes con los estudiantes.						
32	Se promueve el respeto entre los estudiantes.						

#### PROTOCOLO DE MEDICIÓN DE VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable	Dimensiones	Ítems	Categorías: Intervalo
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	Medición general	32 (1-32)	Bueno (161-224 pts.) Regular (97-160 pts.) Malo (32-96 pts.)
	Personal	06 (1-6)	Bueno (31-42 pts.) Regular (19-30 pts.) Malo (6-18 pts.)
	Institucional	07 (7-13)	Bueno (36-49 pts.) Regular (22-35 pts.) Malo (7-21 pts.)
	Interpersonal	07 (14-20)	Bueno (36-49 pts.) Regular (22-35 pts.) Malo (7-21 pts.)
	Didáctica	06 (21-26)	Bueno (31-42 pts.) Regular (19-30 pts.) Malo (6-18 pts.)
	Valores	06 (27-32)	Bueno (31-42 pts.) Regular (19-30 pts.) Malo (6-18 pts.)

\*Se denominó curso al área curricular por motivo de un mejor entendimiento para el estudiante.



## ANEXO 2

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RELACIÓN ENTRE DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA DESDE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE. INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81608 “SAN JOSÉ”, LA ESPERANZA, 2019.

INVENTARIO VALORATIVO DE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA ADAPTADO A PARTIR DE LA PROPUESTA DE CAPELLERAS Y VECIANA (2004).

Estimado estudiante, a continuación se le presenta una serie de afirmaciones con la que puede estar desde muy en desacuerdo a muy de acuerdo. En tal sentido, sus respuestas no son ni buenas ni malas, solo expresan su opinión sobre la calidad educativa en su IE. Por ello, le agradeceremos marque con un aspa la respuesta que más se ajuste a su opinión.

Los valores de las categorías son:

1= Total Desacuerdo      2= Muy en desacuerdo      3= En Desacuerdo      4= Indiferente  
5= De Acuerdo      6=Muy de Acuerdo      7= Totalmente de Acuerdo

	CALIDAD EDUCATIVA	1	2	3	4	5	6	7
1	Las condiciones de las aulas son adecuadas para la enseñanza.							
2	El equipamiento (laboratorio, sala de innovación, biblioteca, etc.) es adecuado para el aprendizaje.							
3	Las instalaciones físicas son adecuadas para el desarrollo del aprendizaje.							
4	Los docentes se ocupan de la condición académica de los estudiantes.							
5	Los docentes motivan el aprendizaje de su curso.							
6	Las evaluaciones son adecuadas para saber lo que los estudiantes han aprendido y/o que desempeños han logrado.							
7	El material entregado por los docentes (Cuadernos de trabajo, textos escolares, hojas de prácticas) es útil para los estudiantes.							
8	Los docentes se actualizan en sus conocimientos.							
9	Los docentes son capaces de transmitir adecuadamente sus conocimientos.							
10	Los docentes orientan adecuadamente el trabajo autónomo de los estudiantes.							
11	Hay una combinación adecuada entre los cursos y los horarios de clase.							
12	Los horarios de clases son apropiados para las necesidades de los estudiantes.							
13	El número de estudiantes por aula es adecuado para los procesos de enseñanza-aprendizaje.							
14	El trato recibido de los profesores es adecuado.							
15	Se cumplen las expectativas de los estudiantes en el sentido de avanzar en su desarrollo educativo.							
16	El currículum (contenidos, actividades, prácticas) es adecuado.							
17	La metodología de enseñanza (recursos, estrategias de enseñanza, actividades complementarias) es adecuada.							
18	El aprendizaje independiente (trabajo autónomo del estudiante, desarrollo de actividades) es adecuado.							
19	La evaluación del aprendizaje (procedimientos de evaluación, criterios de evaluación, resultados y revisión de exámenes) es adecuada.							
20	Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en las distintas actividades de clase.							
21	Los espacios existentes para expresar opiniones son adecuados.							
22	El tratamiento de quejas y / o sugerencias sobre diferentes aspectos de los servicios es adecuado.							
23	El clima de convivencia y las relaciones humanas es adecuado.							
24	El trato recibido por todo el personal involucrado en la institución es correcto.							

25	Las soluciones y alternativas que se aplican para resolver dificultades son adecuadas.							
26	Los procesos administrativos (registro, procedimientos diversos) son ágiles.							
27	La administración (Personal directivo) es efectiva para resolver problemas.							

#### PROTOCOLO DE MEDICIÓN DE VARIABLE

Variable	Dimensiones	Ítems	Categorías: Intervalo
CALIDAD EDUCATIVA	Nivel general de valoración de la calidad Educativa	27 (1-27 ítem)	Bueno (163-189 pts.) Regular (109-162 pts.) Malo (27-108 pts.)

### ANEXO 3.1

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
FORMATO AIKEN DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS Y ESTRUCTURA DE  
INVENTARIOS VALORATIVOS:  
ESCALA DE CALIFICACIÓN DE JUEZ

Nombre: .....  
Profesión: .....  
Grado Académico: .....  
Institución donde trabaja: .....  
De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su  
opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.  
Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.			
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.			
La estructura del instrumento es adecuada.			
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.			
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.			
Los ítems son claros y entendibles.			
El número de ítems es adecuado para su aplicación.			

Sugerencias:

.....  
.....

\_\_\_\_\_  
Firma del juez experto (A)

CP:

## ANEXO 3.2

### UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO FORMATO AIKEN DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS Y ESTRUCTURA DE INVENTARIOS VALORATIVOS:

#### ANALISIS DE CONCORDANCIA ENTRE JUECES

Ítems	Criterios	N° de Jueces					
		1	2	3	4	5	6
1	Los instrumentos recogen información que permite dar respuesta a los problemas de investigación	1	1	1	1	1	1
2	Los instrumentos propuestos responden a los objetivos del estudio	1	1	1	1	1	1
3	La estructura de los instrumentos son adecuadas	1	1	1	1	1	1
4	Los reactivos de los instrumentos responden a la operacionalización de las variables	1	1	1	1	1	1
5	Las secuencias presentadas en los instrumentos facilitan sus desarrollos	1	1	1	1	1	1
6	Los reactivos o ítems son claros y entendibles	1	1	1	1	1	1
7	El número de ítems son los adecuados para la aplicación de los instrumentos	1	1	1	1	1	1
Total		7	7	7	7	7	7

**Si = 1      No = 0**

$$b = \frac{Ta}{Ta + Td} \times 100$$

b = Grado de concordancia entre jueces;

Ta = n° total de acuerdos;

Td = n° total de desacuerdos.

$$b = \frac{42}{42 + 0} \times 100$$

Coeficiente de concordancia (CC) = 100.0

### ANEXO 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO AIKEN DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS Y ESTRUCTURA DE  
INVENTARIOS VALORATIVOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN DE JUEZ

Nombre: Alvares Rodas Lissett Katherine

Profesión: Docente

Grado Académico: Magister en Gestión Educativa

Institución donde trabaja: I.E.Nº 81608 <<San José>> La Esperanza

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:

.....  
.....

  
Firma del juez experto (A)

CP: 1545540501

### ANEXO 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO AIKEN DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS Y ESTRUCTURA DE  
INVENTARIOS VALORATIVOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN DE JUEZ

Nombre: Gilmer Eduardo Castañeda Uguiza  
Profesión: Docente  
Grado Académico: Magister en Educación  
Institución donde trabaja: Nº 81608 "San José" - La Esperanza

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Sí	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:

.....  
.....

Firma del juez experto (A)

CP: 254147

### ANEXO 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### FORMATO AIKEN DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS Y ESTRUCTURA DE INVENTARIOS VALORATIVOS

#### ESCALA DE CALIFICACIÓN DE JUEZ

Nombre: Oscar Efraín Villarreal Tarazona

Profesión: Profesor

Grado Académico: Magister en Educación

Institución donde trabaja: Nº 81608 "San José" - La Esperanza

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:

.....  
.....

  
Firma del juez experto (A)

CP: 265237

### ANEXO 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### FORMATO AIKEN DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS Y ESTRUCTURA DE INVENTARIOS VALORATIVOS

#### ESCALA DE CALIFICACIÓN DE JUEZ

Nombre: Guillermo A. Cueva Flores

Profesión: Profesor

Grado Académico: Magister en Gestión Pública

Institución donde trabaja: 81608- San José

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:

.....  
.....

Guip  
Firma del juez experto (A)

CP: 2 5 52 03



### ANEXO 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO AIKEN DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS Y ESTRUCTURA DE  
INVENTARIOS VALORATIVOS

ESCALA DE CALIFICACIÓN DE JUEZ

Nombre: ..... María del Pilar Antón Panta .....  
Profesión: ..... Docente .....  
Grado Académico: ..... Magister en Investigación y docencia universitaria .....  
Institución donde trabaja: ..... I.F.N.° 81608 "San José" La Esperanza .....

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:

.....  
.....



Firma del juez experto (A)

CP: 252396

### ANEXO 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### FORMATO AIKEN DE VALIDACIÓN DE CONTENIDOS Y ESTRUCTURA DE INVENTARIOS VALORATIVOS

#### ESCALA DE CALIFICACIÓN DE JUEZ

Nombre: CARMEN DOLORES MIRANDA GARCÍA

Profesión: DOCENTE

Grado Académico: MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Institución donde trabaja: FE 80040 "DIVINO MAESTRO"

De acuerdo con los criterios que se presentan a continuación, se le solicita que dé su opinión sobre el instrumento de recopilación de datos que adjunto.

Marque con una (X) en SÍ o NO, en cada criterio de acuerdo con su opinión.

Criterios	Si	No	Observación
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	X		
La estructura del instrumento es adecuada.	X		
Los reactivos del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	X		
Los ítems son claros y entendibles.	X		
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	X		

Sugerencias:

.....  
.....

Firma del juez experto (A)

CP: 1518130461

## ANEXO 4

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo ..... .., padre/apoderado del estudiante:  
..... Del..... año de Secundaria de la IE. N°  
81608 “San José”, con DNI....., domiciliado en la Calle  
....., del Distrito La Esperanza, Provincia de Trujillo, a  
través de este documento, autorizo a mi menor hijo/a a participar voluntariamente en la  
Investigación titulada “Relación entre desempeño docente y calidad educativa desde la  
percepción del estudiante. Institución educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza,  
2019.”, que lleva a cabo la Profesora Juvicsa Elizabeth León Pajuelo. Dejo en claro que  
esta autorización no puede utilizarse en procesos legales o judiciales solo en las áreas  
académicas profesionales en las que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo  
estipula la Ley.

Trujillo, ..... de ....., del año 2019.

---

Firma del padre/apoderado

DNI

## ANEXO 5

### ESTUDIO PILOTO DEL CUESTIONARIO DE PRÁCTICAS DOCENTES DE SALINAS (2014) ADAPTADO PARA VALORAR LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE.

#### 5.1 BASE DE DATOS DE LA ADAPTACIÓN CUESTIONARIO DE PRÁCTICAS DOCENTES DE SALINAS (2014) PARA VALORAR LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA IE N° 81608 “SAN JOSÉ” DEL DISTRITO LA ESPERANZA, 2019.

DIMENSIONES DE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE SOBRE LAS PRACTICAS DOCENTES																				
	PERSONAL						INSTITUCIONAL							INTERPERSONAL						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6
2	7	7	7	7	7	7	6	6	6	7	6	7	6	6	6	6	6	6	6	7
3	6	6	6	6	6	6	7	7	6	5	6	5	6	7	7	7	7	7	6	6
4	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7
5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6
8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
9	7	7	7	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6
10	7	7	7	7	7	7	6	6	6	7	6	7	6	6	6	6	6	6	6	7
11	6	6	6	6	6	6	7	7	6	5	6	5	6	7	7	7	7	7	6	6
12	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7
13	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
14	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
15	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6
16	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
17	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
18	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
19	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	6
20	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7

DIMENSIONES DE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE SOBRE LAS PRACTICAS DOCENTES													
	DIDÁCTICA						VALORES						
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	
2	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	
3	6	6	6	5	6	5	7	7	7	7	7	7	
4	7	6	7	6	7	6	6	6	7	7	7	7	
5	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	6	7	
6	6	6	6	6	6	6	7	6	7	6	7	6	

7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7
8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
9	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6
10	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7
11	6	6	5	6	6	6	7	7	7	7	7	7
12	7	5	7	6	5	6	6	6	7	7	7	7
13	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	6	7
14	5	6	6	6	6	6	7	6	7	6	7	6
15	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7
16	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
17	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7	6	7
18	6	6	6	6	6	6	7	6	7	6	7	6
19	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7
20	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7

**5.2 RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD DE LA ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE PRÁCTICAS DOCENTES DE SALINAS (2014) PARA VALORAR LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA IE N° 81608 “SAN JOSÉ” DEL DISTRITO LA ESPERANZA, 2019.**

**Estadísticas de fiabilidad**

	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
A nivel general	,951	,952	32
Dimensión: Personal	,956	,960	06
Dimensión: Institucional	,960	,963	07
Dimensión: Interpersonal	,923	,931	07
Dimensión: Didáctica	,936	,936	06
Dimensión: Valores	,862	,882	06

	<b>DIMENSIÓN: PERSONAL</b>	Media	Desviación estándar	N
1	Tienen disponibilidad para ayudar a los estudiantes.	6,90	,308	20
2	Son receptivos a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los estudiantes	6,90	,308	20
3	Tienen un adecuado control de los equipos de trabajo.	6,90	,308	20
4	Promueven la creatividad de los estudiantes.	6,80	,410	20
5	Mantienen siempre un trato amable con sus estudiantes.	6,80	,410	20
6	Están interesados en el aprendizaje de los estudiantes.	6,80	,410	20
	<b>DIMENSIÓN: INSTITUCIONAL</b>	Media	Desviación estándar	N
7	La I.E. cuenta con una misión y visión establecida.	6,60	,681	20
8	Los docentes conocen la misión.	6,70	,657	20
9	Se cumple la misión establecida.	6,50	,688	20
10	El director conoce la visión de la I.E	6,60	,821	20
11	Los docentes conocen la visión de la I.E	6,50	,688	20
12	Se cumplen las expectativas de la visión institucional.	6,60	,821	20
13	Existe un reglamento interno en la I.E.	6,50	,688	20
	<b>DIMENSIÓN: INTERPERSONAL</b>	Media	Desviación estándar	N
14	Hay buena relación entre docentes y estudiantes a nivel institucional.	6,80	,410	20
15	Hay respeto entre docentes y estudiantes.	6,80	,410	20
16	Existen buenas relaciones entre docentes y estudiantes en el aula.	6,80	,410	20
17	Los docentes logran resolver dificultades poniéndose en el lugar del estudiante.	6,65	,489	20
18	Es importante para el docente tener una buena comunicación con los estudiantes.	6,80	,410	20
19	Son importantes las relaciones humanas para los docentes en la IE.	6,70	,470	20
20	Los docentes toman en cuenta a padres de familia y al estudiante para sus decisiones de trabajo.	6,65	,489	20
	<b>DIMENSIÓN: DIDÁCTICA</b>	Media	Desviación estándar	N
21	Los docentes recomiendan bibliografía apropiada para los cursos.	6,45	,605	20
22	Se promueve la participación activa de los estudiantes en las clases.	6,35	,587	20
23	Presentan los contenidos del curso en forma clara y ordenada.	6,45	,605	20
24	Adecúan el curso a los conocimientos previos de sus estudiantes.	6,25	,550	20

25	Promueven la investigación de contenidos del curso para tener conocimientos.	6,40	,598	20
26	Realizan investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso.	6,35	,587	20
	<b>DIMENSIÓN: VALORES</b>	Media	Desviación estándar	N
27	Se promueve el mutuo respeto entre docentes y estudiantes.	6,40	,681	20
28	Se mantiene un trato amable entre docentes y estudiantes.	6,40	,681	20
29	Se mantiene la disciplina en el aula.	6,90	,308	20
30	Se promueve la práctica de valores en los estudiantes.	6,75	,444	20
31	Demuestran ser tolerantes con los estudiantes.	6,75	,444	20
32	Se promueve el respeto entre los estudiantes.	6,75	,444	20

#### Estadísticas de elementos: resumen

Estratos	Análisis entre elemento	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
E1: General	Medias	6,641	6,250	6,900	,650	1,104	,036	32
	Varianzas	,298	,095	,674	,579	7,111	,026	32
	Covariables	,112	-,134	,674	,808	-5,020	,012	32
	Correlaciones	,384	-,467	1,000	1,467	-2,141	,107	32
E2: Dimensión: Personal	Medias	6,850	6,800	6,900	,100	1,015	,003	6
	Varianzas	,132	,095	,168	,074	1,778	,002	6
	Covariables	,103	,084	,168	,084	2,000	,001	6
	Correlaciones	,800	,667	1,000	,333	1,500	,028	6
E3: Dimensión: Institucional	Medias	6,571	6,500	6,700	,200	1,031	,006	7
	Varianzas	,523	,432	,674	,242	1,561	,011	7
	Covariables	,404	,253	,674	,421	2,667	,008	7
	Correlaciones	,786	,452	1,000	,548	2,211	,028	7
E4: Dimensión: Interpersonal	Medias	6,743	6,650	6,800	,150	1,023	,005	7
	Varianzas	,196	,168	,239	,071	1,422	,001	7
	Covariables	,124	,032	,168	,137	5,333	,002	7
	Correlaciones	,659	,157	1,000	,843	6,360	,091	7
E5: Dimensión: Didáctica	Medias	6,375	6,250	6,450	,200	1,032	,006	6
	Varianzas	,347	,303	,366	,063	1,209	,001	6
	Covariables	,246	,197	,326	,129	1,653	,002	6
	Correlaciones	,710	,571	,929	,358	1,628	,013	6
E6: Dimensión: Valores	Medias	6,658	6,400	6,900	,500	1,078	,043	6
	Varianzas	,269	,095	,463	,368	4,889	,024	6
	Covariables	,137	,039	,305	,266	7,733	,007	6
	Correlaciones	,555	,174	1,000	,826	5,745	,060	6

**Estadísticas de total de elemento**

	Estrato E1		Estrato E2		Estrato E3		Estrato E4		Estrato E5		Estrato E6	
	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	,317	,951	,843	,951								
2	,317	,951	,843	,951								
3	,317	,951	,843	,951								
4	,865	,948	,902	,944								
5	,865	,948	,902	,944								
6	,865	,948	,902	,944								
7	,708	,949			,801	,957						
8	,754	,948			,797	,958						
9	,867	,947			,968	,945						
10	,855	,947			,782	,961						
11	,867	,947			,968	,945						
12	,855	,947			,782	,961						
13	,867	,947			,968	,945						
14	,606	,950					,915	,897				
15	,606	,950					,915	,897				
16	,606	,950					,915	,897				
17	,237	,952					,730	,916				
18	,606	,950					,915	,897				
19	,755	,949					,767	,911				
20	,449	,951					,511	,928				
21	,426	,951							,767	,930		
22	,442	,951							,826	,922		
23	,526	,950							,767	,930		
24	,589	,950							,762	,930		
25	,453	,951							,832	,921		
26	,537	,950							,910	,911		
27	,450	,951									,584	,865
28	,593	,950									,904	,787
29	,814	,949									,807	,835
30	,469	,951									,623	,846
31	,458	,951									,623	,846
32	,469	,951									,623	,846



## ANEXO 6

### ESTUDIO PILOTO PARA LA ADAPTACIÓN DEL INVENTARIO VALORATIVO DE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA (CAPELLERAS Y VECIANA, 2004)

#### 6.1 BASE DE DATOS DE LA ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA DE CAPELLERAS Y VECIANA, (2004) PARA VALORAR LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA IE N° 81608 “SAN JOSÉ” DEL DISTRITO LA ESPERANZA, 2019.

	Elementos (Ítems)																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	7	7	7	7	6	7	6	6	7	6	6	6	7	7	6	7	6	7	6	7	7	7	7	7	6	6	7	7
2	6	7	7	6	7	6	7	6	6	6	6	7	7	7	6	6	6	6	6	7	6	6	7	6	7	6	6	6
3	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
4	5	6	6	6	6	7	7	7	7	6	6	6	6	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
5	7	7	7	7	6	7	6	6	7	7	6	7	7	7	6	7	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7
6	5	6	6	6	6	7	7	6	7	6	6	7	6	6	7	7	7	6	6	6	6	7	7	6	7	6	7	7
7	7	7	6	6	7	6	7	6	7	7	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7
8	7	7	7	7	7	6	7	6	5	6	6	6	7	6	7	7	6	5	6	7	7	6	6	7	7	6	7	7
9	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	5	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6
10	6	6	6	6	6	7	6	5	5	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	6	6	6	6	7	7	7
11	7	7	7	7	6	7	6	6	7	6	6	6	7	7	6	7	6	7	6	7	7	7	7	6	6	7	7	7
12	6	7	7	6	7	6	7	6	6	6	6	7	7	7	6	6	6	6	6	7	6	6	7	6	7	6	6	6
13	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
14	5	6	6	6	6	7	7	7	7	6	6	6	6	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
15	7	7	7	7	6	7	6	6	7	7	6	7	7	7	6	7	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7
16	5	6	6	6	6	7	7	6	7	6	6	7	6	6	7	7	7	6	6	6	6	7	7	6	7	6	7	7
17	7	7	6	6	7	6	7	6	7	7	6	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7
18	7	7	7	7	7	6	7	6	5	6	6	6	7	6	7	7	6	5	6	7	7	6	6	7	7	6	7	7
19	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	5	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6
20	6	6	6	6	6	7	6	5	5	7	7	7	7	7	7	7	6	7	6	7	6	6	6	6	6	7	7	7

**6.2 RESULTADOS DE LA ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA DE CAPELLERAS Y VECIANA, (2004) PARA VALORAR LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE DE SECUNDARIA SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA IE N° 81608 “SAN JOSÉ” DEL DISTRITO LA ESPERANZA, 2019.**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,910	,911	27

	<b>CALIDAD EDUCATIVA</b>	Media	Desviación estándar	N
1	Las condiciones de las aulas son adecuadas para la enseñanza.	6,20	,894	20
2	El equipamiento (laboratorio, sala de innovación, biblioteca, etc.) es adecuado para el aprendizaje.	6,50	,688	20
3	Las instalaciones físicas son adecuadas para el desarrollo del aprendizaje.	6,50	,513	20
4	Los docentes se ocupan de la condición académica de los estudiantes.	6,40	,503	20
5	Los docentes motivan el aprendizaje de su curso.	6,40	,503	20
6	Las evaluaciones son adecuadas para saber lo que los estudiantes han aprendido y/o que desempeños han logrado.	6,60	,503	20
7	El material entregado por los docentes (Cuadernos de trabajo, textos escolares, hojas de prácticas) es útil para los estudiantes.	6,60	,503	20
8	Los docentes se actualizan en sus conocimientos.	6,10	,553	20
9	Los docentes son capaces de transmitir adecuadamente sus conocimientos.	6,40	,821	20
10	Los docentes orientan adecuadamente el trabajo autónomo de los estudiantes.	6,40	,503	20
11	Hay una combinación adecuada entre los cursos y los horarios de clase.	6,20	,410	20
12	Los horarios de clases son apropiados para las necesidades de los estudiantes.	6,60	,503	20
13	El número de estudiantes por aula es adecuado para los procesos de enseñanza-aprendizaje.	6,60	,503	20
14	El trato recibido de los profesores es adecuado.	6,60	,503	20
15	Se cumplen las expectativas de los estudiantes en el sentido de avanzar en su desarrollo educativo.	6,50	,688	20
16	El currículum (contenidos, actividades, prácticas) es adecuado.	6,60	,681	20
17	La metodología de enseñanza (recursos, estrategias de enseñanza, actividades complementarias) es adecuada.	6,40	,503	20
18	El aprendizaje independiente (trabajo autónomo del estudiante,	6,30	,801	20

	desarrollo de actividades) es adecuado.			
19	La evaluación del aprendizaje (procedimientos de evaluación, criterios de evaluación, resultados y revisión de exámenes) es adecuada.	6,30	,470	20
20	Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en las distintas actividades de clase.	6,60	,681	20
21	Los espacios existentes para expresar opiniones son adecuados.	6,50	,513	20
22	El tratamiento de quejas y / o sugerencias sobre diferentes aspectos de los servicios es adecuado.	6,30	,657	20
23	El clima de convivencia y las relaciones humanas es adecuado.	6,70	,470	20
24	El trato recibido por todo el personal involucrado en la institución es correcto.	6,50	,513	20
25	Las soluciones y alternativas que se aplican para resolver dificultades son adecuadas.	6,70	,470	20
26	Los procesos administrativos (registro, procedimientos diversos) son ágiles.	6,60	,503	20
27	La administración (Personal directivo) es efectiva para resolver problemas.	6,80	,410	20

#### Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	6,478	6,100	6,800	,700	1,115	,029	27
Varianzas de elemento	,335	,168	,800	,632	4,750	,026	27
Covariables entre elementos	,091	-,147	,526	,674	-3,571	,010	27
Correlaciones entre elementos	,274	-,583	,873	1,456	-1,496	,075	27

#### Estadísticas de total de elemento

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	,583	,906
2	,743	,902
3	,344	,909
4	,428	,908
5	,376	,909
6	,356	,909
7	,356	,909
8	,370	,909

9	,375	,911
10	,479	,907
11	,292	,910
12	,330	,910
13	,279	,910
14	,485	,907
15	,603	,905
16	,694	,903
17	,453	,908
18	,625	,904
19	,574	,906
20	,674	,903
21	,572	,906
22	,635	,904
23	,585	,906
24	,572	,906
25	,474	,907
26	,616	,905
27	,657	,905

#### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
174,90	73,147	8,553	27

#### Coefficiente de correlación intraclase

	Correlación intraclase <sup>b</sup>	95% de intervalo de confianza		Prueba F con valor verdadero 0			
		Límite inferior	Límite superior	Valor	df1	df2	Sig
Medidas únicas	,273 <sup>a</sup>	,165	,459	11,123	19	494	,000
Medidas promedio	,910 <sup>c</sup>	,842	,958	11,123	19	494	,000

Modelo de efectos combinados bidireccionales donde los efectos de personas son aleatorios y los efectos de medidas son fijos.

a. El estimador es el mismo, esté presente o no el efecto de interacción.

b. Coeficientes de correlaciones entre clases del tipo C utilizando una definición de coherencia. La varianza de medida intermedia se excluye de la varianza del denominador.

c. Esta estimación se calcula suponiendo que el efecto de interacción está ausente, porque de lo contrario no se puede estimar.

## ANEXO 7

### BASE DE DATOS DEL ESTUDIO

N°	Desempeño Docente						Calidad Educativa
	Desempeño Docente	Dimensión Personal	Dimensión Institucional	Dimensión Interpersonal	Dimensión Didáctica	Dimensión Valores	
1	3	3	3	3	2	2	3
2	2	2	3	2	2	3	3
3	3	2	3	3	3	3	2
4	3	3	3	3	2	3	3
5	3	3	3	3	3	3	2
6	2	3	3	3	2	2	2
7	3	3	3	3	3	2	1
8	3	2	3	3	3	3	2
9	3	3	2	3	3	3	2
10	3	3	3	3	3	3	2
11	3	3	3	3	3	3	2
12	3	3	3	3	3	3	2
13	3	3	3	3	2	3	3
14	3	3	3	3	3	3	2
15	3	2	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	1
17	2	3	3	2	3	3	3
18	2	2	3	2	2	2	2
19	2	2	2	3	2	3	2
20	3	3	3	3	2	3	2
21	3	3	3	3	2	3	2
22	2	3	3	3	1	1	3
23	3	3	3	3	3	2	2
24	3	3	3	3	3	3	2
25	3	2	3	3	2	2	2
26	2	2	2	3	1	1	3
27	3	3	3	3	3	3	1
28	3	3	3	3	3	3	3
29	2	3	3	3	2	3	3
30	3	3	3	3	2	3	2
31	3	3	3	3	3	3	2
32	3	3	3	3	3	2	2
33	3	3	3	3	3	3	2
34	2	2	2	3	2	3	3
35	3	3	3	3	3	3	2
36	1	2	3	2	1	1	1
37	3	3	2	3	3	3	3
38	2	2	1	2	1	2	1
39	3	3	3	3	3	3	3
40	2	2	3	3	2	3	2
41	3	3	3	3	3	3	2
42	2	2	2	3	2	2	2
43	2	2	2	3	2	3	2
44	3	3	3	3	3	3	3
45	2	2	3	2	2	1	1
46	3	3	3	3	3	3	2
47	2	3	3	2	3	3	3
48	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	3	3	3	3	2
50	2	2	3	2	1	1	2
51	2	2	2	3	2	2	2
52	2	2	3	2	3	2	2
53	3	3	3	3	3	3	2
54	3	3	3	3	3	3	1
55	3	2	3	2	3	2	2
56	3	3	3	3	3	2	2
57	2	2	2	2	1	1	1
58	2	2	3	2	2	2	2
59	2	2	2	2	2	2	1
60	3	3	3	3	3	3	2
61	3	2	3	3	3	3	2

62	3	3	3	3	2	3	1
63	2	2	2	2	2	2	2
64	2	1	2	2	3	2	1
65	2	2	2	2	2	2	2
66	2	2	3	3	2	2	2
67	2	2	3	3	2	2	2
68	3	2	3	3	3	3	2
69	2	2	2	3	2	2	2
70	2	2	2	3	2	3	2
71	2	2	2	3	2	2	2
72	3	3	3	3	3	3	2
73	2	2	2	2	2	2	2
74	3	3	3	3	2	3	2
75	3	3	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3	3	2
77	2	3	3	3	3	3	3
78	2	1	2	2	2	2	3
79	2	3	3	2	3	3	2
80	3	3	3	2	3	3	2
81	3	2	3	2	2	3	1
82	3	3	3	3	3	3	1
83	2	3	3	3	2	2	3
84	2	2	2	2	2	2	3
85	3	3	3	3	2	3	2
86	3	2	3	3	2	3	3
87	2	2	3	3	1	1	2
88	3	3	3	3	3	3	1
89	2	3	2	3	1	1	2
90	3	3	3	3	3	3	3
91	3	3	3	3	3	3	2
92	3	3	3	3	3	3	3
93	3	3	3	3	3	3	2
94	2	2	2	2	2	2	2
95	3	3	3	3	3	3	2
96	2	2	2	2	2	2	1
97	1	2	2	2	1	1	1
98	2	2	2	2	1	2	2
99	2	2	1	2	2	2	2
100	3	3	3	3	3	3	3
101	2	3	3	3	3	3	2
102	2	2	2	2	2	2	1
103	2	2	2	2	3	2	2
104	3	3	3	3	3	3	3
105	3	3	3	3	3	3	3
106	3	3	3	3	2	3	3
107	2	2	2	2	2	2	3
108	2	2	3	2	3	2	1
109	2	2	2	2	2	2	2
110	3	3	2	3	2	2	1
111	3	3	3	3	3	3	3
112	3	3	3	3	3	3	2
113	2	3	2	2	2	2	2
114	3	2	3	3	3	3	2
115	2	3	2	2	2	2	2
116	3	3	2	3	3	3	3
117	2	2	2	2	2	2	1
118	3	3	3	3	3	3	3
119	3	3	3	3	3	3	3
120	2	2	2	2	2	2	2
121	3	2	3	3	3	2	2
122	2	1	2	2	2	2	1
123	3	3	3	2	2	3	2
124	2	3	3	3	1	1	2
125	2	2	2	3	2	2	2
126	2	2	3	3	2	3	2
127	3	3	3	3	2	3	2

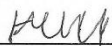
128	3	3	3	3	3	3	2
129	2	2	2	2	2	2	2
130	3	3	3	3	3	3	3
131	3	3	3	3	3	3	2
132	3	3	3	3	3	3	3
133	3	3	3	2	3	3	3
134	3	3	3	3	2	3	2
135	3	3	3	3	2	3	3
136	3	3	3	3	3	3	3
137	3	3	2	3	3	3	2
138	3	3	3	3	3	3	3
139	3	3	3	3	3	3	3
140	3	3	3	3	3	3	3
141	3	2	3	3	2	2	2
142	3	3	3	3	3	3	3
143	2	3	3	2	3	3	2
144	3	3	3	3	3	3	3
145	3	3	3	3	3	3	1
146	2	3	3	3	3	3	2
147	3	3	3	2	2	3	2
148	3	2	3	3	3	2	3
149	3	2	3	3	3	2	3
150	3	3	3	3	3	3	2
151	3	3	3	3	3	3	2
152	3	2	2	3	3	3	2
153	3	3	3	3	3	3	3
154	2	3	3	3	1	1	3
155	3	3	2	2	2	3	3
156	3	3	3	3	3	3	3
157	3	3	3	3	3	3	3
158	3	3	3	3	3	3	2
159	3	1	3	3	3	3	2
160	3	2	3	2	3	3	3
161	2	2	3	2	2	1	2
162	3	3	3	3	3	3	3
163	3	3	3	3	3	3	2
164	3	3	3	3	3	3	2
165	3	3	3	3	3	3	2
166	2	3	3	3	1	1	1
167	3	3	3	3	3	3	2
168	3	3	3	3	3	3	2

#### ANEXO 4

##### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Polo Villanueva Felipe....., padre/apoderado del estudiante:  
Montoya Polo Jader..... Del 1 año de Secundaria de la IE. N°  
81608 "San José", con DNI 60876386....., domiciliado en la Calle  
Tambo Machay....., del Distrito La Esperanza, Provincia de  
Trujillo, a través de este documento, autorizo a mi menor hijo/a a participar  
voluntariamente en la Investigación titulada "Relación entre desempeño docente y  
calidad educativa desde la percepción del estudiante. Institución educativa N°  
81608 "San José", La Esperanza, 2019.", que lleva a cabo la Profesora Juvicsa  
Elizabeth León Pajuelo. Dejo en claro que esta autorización no puede utilizarse en  
procesos legales o judiciales solo en las áreas académicas profesionales en las  
que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la Ley.

Trujillo, 28 de Mayo....., del año 2019.



Firma del padre/apoderado

DNI



#### ANEXO 4

##### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Pada Guarmy Bozonalon .., padre/apoderado del estudiante:  
Andy Villano Guarmy..... Del 1<sup>a</sup> año de Secundaria de la IE. N°  
81608 "San José", con DNI. 61082543 domiciliado en la Calle  
Guandot # 1987 .., del Distrito La Esperanza, Provincia de  
Trujillo, a través de este documento, autorizo a mi menor hijo/a a participar  
voluntariamente en la Investigación titulada "Relación entre desempeño docente y  
calidad educativa desde la percepción del estudiante. Institución educativa N°  
81608 "San José", La Esperanza, 2019.", que lleva a cabo la Profesora Juvicsa  
Elizabeth León Pajuelo. Dejo en claro que esta autorización no puede utilizarse en  
procesos legales o judiciales solo en las áreas académicas profesionales en las  
que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la Ley.

Trujillo, 28 de Mayo, del año 2019.



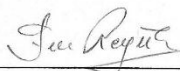
Firma del padre/apoderado

#### ANEXO 4

##### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo BALVINA REYNA MONTAYA ..., padre/apoderado del estudiante:  
JESSEL GONZALES R. Del 1er año de Secundaria de la IE. N°  
81608 "San José", con DNI...19055690..., domiciliado en la Calle  
MIAGUEL GRAU - S. LOS PINOS, del Distrito La Esperanza, Provincia de  
Trujillo, a través de este documento, autorizo a mi menor hijo/a a participar  
voluntariamente en la Investigación titulada "Relación entre desempeño docente y  
calidad educativa desde la percepción del estudiante. Institución educativa N°  
81608 "San José", La Esperanza, 2019.", que lleva a cabo la Profesora Juvicsa  
Elizabeth León Pajuelo. Dejo en claro que esta autorización no puede utilizarse en  
procesos legales o judiciales solo en las áreas académicas profesionales en las  
que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la Ley.

Trujillo, 29 de MAYO..., del año 2019.



Firma del padre/apoderado

DNI

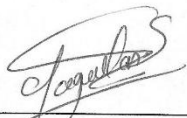
19055690

#### ANEXO 4

##### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Jovana Aguilar Silva....., padre/apoderado del estudiante:  
Luis Lachira Aguilar..... Del 1º año de Secundaria de la IE. N°  
81608 "San José", con DNI 45282256....., domiciliado en la Calle  
Jr. Los Olivos # 660....., del Distrito La Esperanza, Provincia de  
Trujillo, a través de este documento, autorizo a mi menor hijo/a a participar  
voluntariamente en la Investigación titulada "Relación entre desempeño docente y  
calidad educativa desde la percepción del estudiante. Institución educativa N°  
81608 "San José", La Esperanza, 2019.", que lleva a cabo la Profesora Juvicsa  
Elizabeth León Pajuelo. Dejo en claro que esta autorización no puede utilizarse en  
procesos legales o judiciales solo en las áreas académicas profesionales en las  
que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la Ley.

Trujillo, 30 de Mayo....., del año 2019.



Firma del padre/apoderado

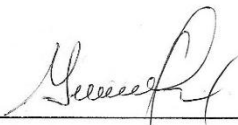
DNI 45282256.

#### ANEXO 4

##### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo ELIZABETH MAXIMILIANO P. ..., padre/apoderado del estudiante:  
LUCERO HELENDREZ MAXIMILIANO Del 1º año de Secundaria de la IE. N°  
81608 "San José", con DNI....., domiciliado en la Calle  
MZ 56 LT 37 UICHANZAO..., del Distrito La Esperanza, Provincia de  
Trujillo, a través de este documento, autorizo a mi menor hijo/a a participar  
voluntariamente en la Investigación titulada "Relación entre desempeño docente y  
calidad educativa desde la percepción del estudiante. Institución educativa N°  
81608 "San José", La Esperanza, 2019.", que lleva a cabo la Profesora Juvicsa  
Elizabeth León Pajuelo. Dejo en claro que esta autorización no puede utilizarse en  
procesos legales o judiciales solo en las áreas académicas profesionales en las  
que se lleva a cabo la investigación mencionada, según lo estipula la Ley.

Trujillo, 29 de Mayo, del año 2019.



Firma del padre/apoderado

DNI

19572785

## ANEXO 8

### PRUEBA DE DISTRIBUCIÓN DE NORMALIDAD DE LOS RESULTADOS

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño Docente	,399	167	,000	,647	167	,000
Dimensión Personal	,395	167	,000	,661	167	,000
Dimensión Institucional	,462	167	,000	,563	167	,000
Dimensión Interpersonal	,458	167	,000	,554	167	,000
Dimensión: Didáctica	,353	167	,000	,718	167	,000
Dimensión: Valores	,395	167	,000	,672	167	,000
Calidad Educativa	,294	167	,000	,785	167	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

## ANEXO 9

### REGISTRO FOTOGRÁFICO



Fuente: Registro aplicando instrumentos



Fuente: Registro aplicando instrumentos





Fuente: Registro aplicando instrumentos



Fuente: Registro aplicando instrumentos

## ANEXO 10



GRELL – UGEL N° 02 LA ESPERANZA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81608

**"SAN JOSÉ"**

Mi 34 Lt 1 – MANUEL AREVALO – Tl 920247959 – 044 467682

*"Año la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

### **AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN EN POS GRADO**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81608 "SAN JOSÉ" DEL  
DISTRITO DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TRUJILLO QUE SUSCRIBE:

#### **AUTORIZA**

A doña LEÓN PAJUELO JUVICSA ELIZABETH identificada con DNI N° 40033299, estudiante de la Universidad Privada César Vallejo – sede Trujillo, **APLICAR** instrumentos de investigación científica: INVENTARIO VALORATIVO DE LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE, ADAPTADO DEL CUESTIONARIO MULTIDIMENSIONAL SOBRE PRÁCTICA DOCENTE DE (SALINAS, 2014), e INVENTARIO VALORATIVO DE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA ADAPTADO A PARTIR DE LA PROPUESTA DE CAPELLERAS Y VECIANA (2004) en el marco de la elaboración de su tesis denominada: El desempeño docente y calidad educativa desde la percepción del estudiante en la Institución Educativa N° 81608 "San José", La Esperanza, 2019, para optar el grado de magister.

La Esperanza, 24 de mayo del 2019

  
  
P. OSCAR E. VILLARREAL T. A.  
DIRECTOR  
I.E. N° 81608 - SAN JOSE



## ANEXO 11



GRELL – UGEL N° 02 LA ESPERANZA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81608

**"SAN JOSÉ"**

Mz 14 Lt 1 – MANUEL ARÉVALO – Tt 920247959 – 044 467682

*"Año la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

### **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN EN POS GRADO**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81608 "SAN JOSÉ" DEL DISTRITO  
DE LA ESPERANZA, PROVINCIA DE TRUJILLO QUE SUSCRIBE:

#### **HACE CONSTAR**

Que, doña LEÓN PAJUELO JUVICSA ELIZABETH, identificada con DNI N° 40033299, estudiante de la Universidad Privada César Vallejo – sede Trujillo, aplicó los instrumentos de investigación científica: INVENTARIO VALORATIVO DE LA PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE, ADAPTADO DEL CUESTIONARIO MULTIDIMENSIONAL SOBRE PRÁCTICA DOCENTE DE (SALINAS, 2014), e INVENTARIO VALORATIVO DE LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA ADAPTADO A PARTIR DE LA PROPUESTA DE CAPELLERAS Y VECIANA (2004), en la muestra seleccionada en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 81608 "San José" de La Esperanza, en el marco de la elaboración de su tesis denominada: El desempeño docente y calidad educativa desde la percepción del estudiante en la Institución Educativa N° 81608 "San José", La Esperanza, 2019, para optar el grado de magister.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para fines que estime conveniente.

La Esperanza, 04 de junio del 2019

   
Prof. OSCAR E. VILLARREAL TARRAZO  
DIRECTOR  
I.E. N° 81608 - SAN JOSÉ

## ANEXO 12

### Desempeño docente y su relación con la calidad educativa

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>21%</b>	<b>9%</b>	<b>1%</b>	<b>18%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>13%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Abierta para Adultos</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.unheval.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>www.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad Cuauhtemoc</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad del Norte, Colombia</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>www.lpp-uerj.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>